



难念的生意经

关晓海

表哥在县城开了一家五金店，门面虽不大，生意却很红火。亲戚朋友谈及表哥，都说他脑子活络有出息。在过去，表哥听到这样的评价都会欣然接受。但最近，表哥却愁眉苦脸地说，有时候头脑活络也不见得是什么好事。

半年前，表哥和县城里的商户接到街道办通知，要求限期将店面门头拆除。很多商户不理解：好好的门头为何要拆？有些门头是新装的，现在说拆就拆，谁来给补偿？

虽然有很多疑问和不满，补偿也没人来谈，不过命令还是要执行，不然街道办就要强制关门闭店了。

后来一打听，原来是市里有领导要来检查工作，而县里有领导觉得县城大大小小的商店门头各异，新旧、款式都不统一，很不美观。为展现良好的市容市貌，更好地迎接检查，领导觉得应该将旧门头拆除，统一安装新的。

很多商户听到这样的消息，都在心里暗骂形式主义害人。但表哥却从中嗅到了“商机”。表哥心想，有破就有立，有拆就有装。与其坐视门头被拆，不如抓住这难得的商机挣钱。表哥是个行动派，他连忙筹措资金，从外地进了一大批制作门头的材料。然后，就在家坐等生意上门。

随后事情的发展，却超出了表哥的预料。门头被拆后，很长时间内，都没有接到安装的信息。一直等到市领导都视察完了，安装的事还没人提起，这让表哥有点坐不住了，连忙找人打听。

原来，县里本来是准备要求商户按统一模式安装门头的，但后来外地某县也发生了类似的事情，结果有商户向媒体举报，经媒体报道后引发了一波舆情，说政府搞形式主义、劳民伤财。县里看到这样的报道，叫停了统一安装门头的工作，表哥的生意经自然也就没得念了。

表哥听到这个消息后，悬着的心安定了一半。表哥心想：过一段时间，等风波平息之后，门头安装工作就会重新启动，到时生意自然也就少不了，毕竟大家原来的门头都拆除了，现在都光秃秃的杵在那儿也不美观。

让表哥没有想到的是，一晃半年过去了，县领导好像把这个事完全遗忘了，一直没有人重提这件事。其他的商户也不知道怎么回事，曾有几位商户想自己把门头重新装一下，但有好心人提醒说，还是再等等，别自己装好了，不合领导的意，再被通知拆除，损失不就大了吗？

正因为有这样的担心，大家也就没有再自行安装，表哥的生意自然也就没了着落。现在放眼一看，全县的商店都光秃秃的没装门头，这倒也成为一道风景。

不过，表哥可没有心情欣赏。因为进货他欠了一屁股债，为了还债，不得不将货物降价处理。表哥一边处理货物，一边心里也不禁在想：领导说拆就拆，说安又不安，这心思怎么那么难猜呢？

到村口查酒驾

石广田

乘出租车外出办事，车载对讲机响个不停：“××乡有俩人喝酒了，去××村，找代驾，谁有空去？价钱200块！”

我不解地问开车的师傅：咋从乡里去村里还找代驾？

他笑着说：你不知道，现在交警查酒驾，都查到村口了，谁敢害怕因为酒驾被抓进去。

我心里一惊，却又暗自叫好：是啊，早该查了。这些年，农村因为酒驾出的事真不少。

师傅叹了口气：俺村的一个年轻人，很有能力，去年春天刚选上村主任。今年春节酒驾被抓，拘留了10天，村干部也不能当了。你说亏不亏？

这次轮到我了：村干部应该带头守法，我估计他们村以后酒驾的人就少了。

司机师傅对我的看法并不认同：“交警就那么多，到农村查酒驾根本查不过来，只能隔墙扔砖头，砸住谁谁倒霉，不信你去打听打听。”

自从酒驾入刑以来，很多城市检查酒驾力度加大，惩处效果明显，绝大部分城里人已经有了较强的守法意识，“开车不喝酒，喝酒不开车”几乎成了人们开车的信条。但在广大农村，因为警力有限，执法延伸比较困难，一些司机的侥幸心理还很强，胆子很壮，即使喝了酒也照开不误。农村公路上的酒驾交通事故时有发生。极个别村干部也不自律，因为酒驾被查处、拘留、免职。

其实，要想在广大农村形成“喝酒不开车”的习惯，光靠交警严查还不够。因为农村点多面广，仅靠一个部门根本管不过来，只能在逢年过节等重要节点组织警力到农村象征性地检查，震慑效果有限。

要想杜绝农村酒驾，必须综合治理：一是村“两委”在平时要对村民加强普法宣传教育，营造浓厚的法治氛围；

二是各级纪委监委等执纪部门的党纪处分要跟上，对因酒驾被公安部门处分的农村党员干部及时处理到位。如果村干部组织普法到位，自己带头遵纪守法，有关部门多进行“以案说法”，讲透酒驾的惨痛代价，相信在农村喝酒开车的人也会越来越少。

聚焦调查研究

【编者按】

知屋漏者在宇下，知政失者在草野。广泛听取群众意见建议，是我们党的一项光荣传统。为更好地反映群众心声，《新华每日电讯》专门推出“读者来信”专版。第一期专题，我们聚焦调查研究。

调查研究是谋事之基，成事之道。习近平总书记多次强调，要在全党大兴调查研究之风。“不忘初心、牢记使命”主题教育的一项重要内容，就是教育引导广大党员干部了解民情、掌握实情，搞清楚问题是什么、症结在哪里，拿出破解难题的实招硬招。

然而，当前有一些领导干部在调研过程中作风虚浮，存在形式主义、官僚主义等问题，既影响了调研的实效，又损害了政府的形象。弄清楚群众如何看待调研存在的问题，有助于切实改进作风。

我们精选了7篇来稿，讲现象、摆问题、提建议，以期对大兴调研之风、改进调研工作作风能有所促进。



“断头式”调研惹人厌

● 布衣

调查是为了发现问题，研究就是要为问题解扣。在一些地方，部分领导下基层的时候声势浩大，走村串户问民情、掏民意、问民忧，让群众看到了解决问题的希望。然而，“热闹”过后却没了下文，让群众失去了信任和耐心。

“调研来了一拨又一拨，但往往是兴师动众来，稀里糊涂走。”这种有过程、无结果的“断头式”调研，让群众非常反感。

要知道，领导干部下基层调研是群众的

期盼，他们希望领导知百姓苦、解百姓忧，能通过实实在在的问计、问政、问策于民，帮助群众解难题。群众对领导寄予多少希望，得不到回复时就会有多少失望。

老百姓爱说，“做人做事不能够雷声大雨点小——那是装腔作势！”领导干部切忌为调而调、只调不研、研而不实，更不要学那“雷声大雨点小”的调研，让百姓周知却看不见“半点雨”。

调研多一点走心，多一点真情实意，像扁鹊一样通过望闻问切，为百姓之苦开出最好的“药方”，切切实实解决问题，才能真正赢得群众的信任。

“自选动作”防“被调研”

● 许海兵

所谓随机调研，就是不发通知、不打招呼、不要陪同、自选时间、自选线路、自选地点，一竿子插到底的调研方式。

习近平总书记当年在湖南湘西花垣县十八洞村调研脱贫攻坚期间，随机走进农户家中，看住家，揭米仓，进猪圈，苗族大妈不认识总书记，说“怎么称呼您？”堪称随机调研的典范，值得各级领导干部学习、践行。

然而有的干部，行走匆匆却是心中空空，完事之后依然不明不白，只因敷衍了事，名义上

是调研，实际上是“巡礼”。

这些现象，不仅严重影响决策的科学性，也严重损害党政机关和领导干部的形象。

对此，习近平总书记特别强调，领导干部搞调研，可以有“规定路线”，但还应有“自选动作”，看一些没有准备的地方，搞一些不打招呼、不作安排的随机性调研，力求准确、全面、深邃地了解情况，避免出现“被调研”现象，防止调查研究走过场。

“涉浅水者见虾，其颇深者察鱼鳖，其尤甚者观蛟龙。”深入实际，方可睹蛟龙之大观。各级领导干部都应自觉深入基层、深入群众、深入实际，不断转变调研作风，切实提高调研质量。

“说嘴郎中”乱“开方”

● 阳明

一些干部把调研当成任务，不摸实情，不找问题，不问计于民，迫不及待地指挥、指导，结果因水土不服成为“瞎指挥”“乱指导”。

现实中，把调研当成“指导”的现象并不鲜见，他们基层的“地皮”还没有踩熟，就盲目地开处方、出点子、定调子。比如为基层发展、群众致富把脉支招时，大话、套话一箩筐，分析原因“一二三四”，解决问题“子丑寅卯”。张口闭口就是“输血”为“造血”，修桥、铺路、调结构、兴产业；送技术、给信心、强本领等新词

儿，成为群众戏称的“游方郎中”“说嘴郎中”。

让调研回归本真，要摒弃“预约式调研”，铲除调研配脚本的土壤。要采取随机调研方式，让基层无法“彩排”“搞包装”“造盆景”。

要俯下身去抓活鱼，“没有调查，没有发言权；不做正确的调查同样没有发言权”，这是毛泽东同志调查研究思想的集中体现。应当坚决反对“蜻蜓点水”“到处只问一下子”“闭着眼睛捉麻雀”“瞎子摸鱼”式调研。

领导干部要放下架子、俯下身去，眼睛向下，脚步向下，在现象中找规律、在群众中汲取智慧，找到解决问题的灵丹妙药，成为药到病除的“神医”。

调研不深报告难实

● 汪世东

坐在办公室里都是问题，走下去就都是办法。历史充分证明，调查研究一直都是我们的传家宝，解难题、出政策、定目标，都需要建立在充分的调研基础上。然而，现在路史好了，车更快了，为何有些调研报告的质量反而降低了呢？

原因在于，有些调研是“走秀式”调研，听不到问题，引不起思考，得不到实情，本质上是形式主义、官僚主义相互交织的产物。调研做得不扎实，到写报告就容易走“歪门邪道”。

比如，一些地方在巡视中发现，有的领

导干部存在“调研报告简单抄袭网上内容”的问题；有些人调研报告“借鉴”别的地方的材料，连地名、时间等信息都不改。

领导干部开展调查研究，是了解经济走向、洞悉制度优劣、走访市情民情的重要方式。抄袭来的调研报告，难免会“水土不服”。更严重的是，如若决策者真将该报告作为制定新政策的依据，无疑会走上“岔路”。

各级领导干部要深刻认识到，一份报告很可能影响当地发展，影响成千上万群众的利益。开展调研要实事求是，想群众所想、急群众所急，力求发现和解决基层百姓的难点、堵点、痛点、焦点问题。

少搞什么“精品路线”

● 胡臣臣

在一些地方，基层调研存在调研变“调演”的现象。比如，让群众当“演员”，让干部“背台词”；又比如，到一个地区、一个点、一条线路重复调研，扎堆调研。这样的调研安排得很“周到”，却不能达到体察民情、倾听民声的目的，无助于形成好办法、好决策。

要想扎扎实实做调研，一定要避免“精品路线”。如果看到的都是精心装扮过的“盆景”，就难以触及基层“难点”与百姓“痛点”，也不能为解决实际问题找到有价值的决策依据。

“精品路线”能让领导干部看到“大门”和“窗户”，却会忽视“角落”和“后院”等真正反映问题的地方。被“包装”的汇报能让干部只听见成果与成绩，却会忽视“田埂上的民意”。

相比之下，不打招呼、不搞层层陪同、不搞迎来送往，干部直接到现场了解情况，直接到一线收集资料，这种调研才能避免被遮蔽的问题和被掩盖的痛点，从而收获“第一手资料”，打下为民排忧解难的基础。

多一些“察看角落”，就能发现基层发展难题以及矛盾问题所在；多一些“走访田埂”，就能真正落实问需于民、问计于民、问政于民，为想出好办法、好对策提供灵感。

多去“冷门地区”走走

● 史俊逸

有不少领导干部调研时喜欢“挑肥拣瘦”，争相去那些发展好、成绩好、有特色的地方，甚至一年去几次；而那些相对偏远、问题多的艰苦地区，则避之唯恐不及。

有此现象也好理解。“热门地区”事例足、剪性强，调研成果容易出彩，即使有问题也比较好解决；而“冷门地区”的历史遗留问题多，矛盾冲突难协调，群众诉求不好回应。

但是，调研不是赶集、逛商场，领导干部不能想怎么选就怎么选。越是群众诉求多、发

展困难多的“冷门地区”，领导干部越应该主动深入调研，深入一线了解情况，帮着想办法、出主意，解决好群众期盼的事，为地方发展出谋划策。

“木桶效应”提醒我们，木桶能装多少水，取决于最短的那块木板。在地方发展进程中，难免会出现不均衡的问题，如果调研总偏爱“热门地区”，必然会冷落“最短的木板”，影响地方整体发展。

领导干部在调研时，不妨把脚步踩得实一点，多到“冷门地区”走一走，看一看，多听听原汁原味的民声。让“冷门”不冷，才能让群众更暖心，发展更有劲。

“身入”更要“心至”

● 铎印

有一次，毛泽东同志请几个农民来谈话。一开始他们很紧张，脸上没有一点笑容，也不多讲。后来，毛泽东请他们吃了饭，晚上又给他们宽大温暖的被子睡觉，他们慢慢有了点笑容，说得也较多了。再后来，他们毫无拘束，热烈地讨论，无话不谈，亲切得像自家人一样。

由此观之，下基层调研关键要“心至”。要和群众做朋友，同群众坐一条板凳，在田头和农民一起劳动，群众才会打开“话匣子”，讲真话，讲实话。

“调查研究要注重实效，使调研的过程成为加深对党的创新理论领悟的过程，成为保持同人民群众血肉联系的过程，成为推动事业发展的过程。”在“不忘初心、牢记使命”主题教育工作会议上，习近平总书记对领导干部做好调查研究提出明确要求。

领导干部在调研中要克服形式主义和官僚主义，面对面倾听民声，实打实了解民意，零距离摸清民情，全面掌握客观实际。带着责任和感情，放下架子，扑下身子，真心融入群众，和群众打成一片，才能广泛聚集民心民意。

只有“身入”“心至”地开展调查研究，才能了解群众的疾苦冷暖，深刻认识事物的本质规律，形成科学决策。

征稿：“脱贫攻坚中的形式主义”

● 邮箱：xhmrqx@163.com

近期出版的第16期《求是》杂志，发表了习近平总书记的重要文章《在解决“两不愁三保障”突出问题座谈会上的讲话》。文章提出，在肯定成绩的同时，我们也要清醒认识全面打赢脱贫攻坚战面临的困难和问题。

习近平强调，这次脱贫攻坚专项巡视和绩效考核发现了不少突出问题和共性问题。其中就包括形式主义、官僚主义问题突出。习近平举例说，“像花钱刷白墙，又不能吃不穿，搞这些无用功，浪费国家的钱，会议多、检查多、填表多，基层干部疲于应付。”

习近平强调，各地区各部门要全面排查梳理问题，各类问题要确保整改到位，为明年工作打下良好基础。

下一期“读者来信”，我们将聚焦“脱贫攻坚中的形式主义”问题。如果你有相关见闻、感受、报道线索，欢迎赐稿，我们将在下一期专题中择优刊登，优稿优酬！

投稿注意事项：1. 我们期待收到来自不同地方的中国故事，倾听来自不同行业群体的声音，尤其欢迎来自基层的鲜活案例。2. 来稿以记叙为主，无须过多评论；务求简短，言之有物；务必真实，不虚构、不夸大。3. 投稿请在标题中注明“读者来信征稿”，请勿使用附件。