

把魔爪伸向儿童，就是“有害垃圾”

依法扫黑除恶，须用霹雳手段，让那些披着人皮的恶魔不敢作恶、不能作恶；爱花护苗更是不容特殊情况，不管你有什么社会身份还有多大资产，只要你作奸犯科，那就是法网恢恢

据多家媒体核实，涉嫌猥亵女童的王振华，正是超大型地产公司实控人，手中掌控数千亿资产，与百余家公司关联。

知名巨贾、富甲一方，公众对财富拥有者的期待，本是其能够善用财富，践行企业社会责任，通过慈善公益活动回馈社会。岂料一朝东窗事发，曾经加诸其身的众多光环之下，掩藏着的竟然是猥亵女童的龌龊，用财富和地位堆砌的恶性。

作奸犯科，将魔爪伸向儿童，这样的人，纯属“有害垃圾”！王某某、周某某的涉嫌犯罪行为，引发了人们的诸多思考和追问。

本报记者朱翔、兰天鸣、刘晶瑶

7月3日晚，上海警方对外披露消息，犯罪嫌疑人王某某、周某某因涉嫌猥亵儿童罪被普陀警方刑事拘留。警方通报称，2019年6月30日22时许，上海普陀警方接王女士报警，称其9岁女儿被朋友周某某(女，49岁，江苏人)从江苏老家带至上海并入住上海一酒店，后其女儿在房间内遭到一男子猥亵。接报后警方高度重视，迅速开展相关工作。

7月1日下午，在警方工作下犯罪嫌疑人王某某(男，57岁，江苏人)至公安机关接受调查。7月2日晚，犯罪嫌疑人周某某至公安机关自首。

7月3日，上市公司新城控股发布消息称，公司实际控制人、董事长王振华因个人原因被上海普陀公安分局刑事拘留。

及未成年人隐私，受害人仅有9岁，其在提供证言的过程中，应力避免受到不当因素的干扰。对王某某所涉罪行，究竟是猥亵还是强奸幼女，必须给出一个公平公正的司法判定。

严惩罪行，让倚仗金钱权势者受到应有的惩罚，才能让心理阴暗，将变态魔爪伸向儿童的性侵犯者受到震慑，不敢再犯。

目前，案件仍在进一步的调查中，面对公众的种种疑问和关切，相信有关部门最终会给出答案，将犯罪分子绳之以法。守护儿童的安全，就是守护我们未来的希望，就是守护祖国未来的花朵，容不得分毫的麻痹大意。

依法扫黑除恶，须用霹雳手段，让那些披着人皮的恶魔不敢作恶、不能作恶；爱花护苗更是不容特殊情况，不管你有什么社会身份还有多大资产，只要你作奸犯科，那就是法网恢恢。

近年来，猥亵、性侵儿童等恶性事件屡有所闻。只有在每一案件中让违法犯罪分子付出高昂代价，把他们统统扫入有害垃圾箱，才能给全社会一个明白的交代，才能把保护未成年人合法权益真正落到实处。

机关拆围墙为何换来掌声一片

之所以百姓要为之鼓掌，最直观的是因为拆了围墙，让百姓看到了更多之前看不到的景色，让百姓感觉到机关主动拆除了一面有形的墙，无形中拉近了民众与政府的距离。

本报记者张建

没有了昔日一道道挡住视线的栅栏，地处吉林省长春市主要街路交汇处的长春市城市管理局院内院外的浓浓绿意尽收眼底，为路过的市民平添了几分惬意。近日，该机关主动拆除了围墙，曾经“养在深闺”的树木花草，成为市民共享的“绿色福利”，赢得一片掌声。

之所以百姓要为之鼓掌，最直观的是因为拆了围墙，让百姓看到了更多之前看不到的景色，让百姓感觉到机关主动拆除了一面有形的墙，无形中拉近了民众与政府的距离。

近年来，我国各级机关事业单位的办公条件大大改善，很多单位都有自己的院子，一些单位的所在地是国家级文物保护单位，一些单位还获得了园林单位、绿色单位、文明单位、卫生单位等荣誉。然而，一些单位高高的围墙，严格的出入制度，使百姓很难欣赏到院内的景致、体验到院内的绿色，就是想进去上个厕所也很难。

机关事业单位是为人民服务的。一些单位地处城市重要位置，敞开院落、拆掉围墙不仅可以为市民提供更多休息场所，还可以为解决交通拥堵贡献力量。拆除围墙看上去是一件小事，这一做法实际可以为其他城市机关单位提供借鉴。然而，很多单位不想干、不愿干——认为拆了围墙可能就失去了单位的私密性，会影响办公秩序，甚至担心本单位安全问题无法保障。

这些担心都是客观存在的，但并不是无法解决的问题。因为这些问题大都可以靠目前安防技术解决，一些因为国家安全和秘密的单位不对外开放，百姓是可以理解的。事实也证明，只要加强引导，百姓也不会随意扰乱这些敞开大院、拆掉围墙单位的秩序，换来的往往是点赞和掌声。

当然，敞开院子、拆掉围墙只是第一步，机关事业单位是否可以定期定时开放空闲的停车场，是否可以开放本单位的食堂、厕所等公用设施，都是可以论证的，这些工作在一些基层单位已经有了成功案例。

近视真不是小事

易之

中国近视状况有多严重?两个数字提供了一个注脚。2015年首份《国民视觉健康报告》发布，报告称：2012年我国5岁以上总人口中，各类视力缺陷的患病人数大约在5亿。其中近视的总患病人数在4.5亿左右……由各类视力缺陷导致的社会经济成本在6800多亿元，占当年GDP的比例高达1.3%。

近视，作为一种病，在民众的认知体系中处于一个暧昧的位置。相比于其他病症，近视被模糊化、柔情化，某种程度上被视为一种教育阶段可以被接受的“代价”。

在市场上转一圈不难发现，眼镜、滴眼液、“护眼仪”等各色产品，几乎都以一种轻快活泼的面貌出现，似乎近视是一种消费需求，而不是一个病。这其中有广告设计的考量，但也折射了一种认知：近视是常见的、不是那么重要的，是可以辅助措施下解决的小问题。

从医学角度看，这种认知当然是局限的，比如高度近视会引起眼底病变，甚至有致盲的风险，近视是一种不可逆的病，医学上根治的空间极为有限。但专家调查发现，“把近视看成一种病的人少之又少”。补上认知层面的这一课，十分必要。

不过，把近视只归咎于认识上的浅薄，就不够全面了。医学上概念清晰的认知或许缺乏，但基本的致病原因与防治办法，不能说公众全无了解。

比如，“通过对比研究，专家发现近视最重要的影响因素还是课业负担”，这一成因，恐怕丝毫不令公众意外。比如，“让孩子多出去玩，孩子的眼睛就会好，这就是最简单的方法”，也是尽人皆知。只是在课业负担、升学压力面前，对于近视更深层面的认知、更高层面的考量，被选择性淡化了。在现实困境面前，社会心理只能倾向于将近视常态化、轻量化认知。

这也意味着，解决高近视率的问题，必然不是医学一个层面的发力，而需要全局性推动。近视不只是偶发疾病，它是教育、医疗格局在个体身上的终端呈现。4.5亿人、6800亿元、“国防、精密仪器等职业将来招不到人”，这样的后果，也需要从根本上刺激社会认知，从而扭转教育评价体系、医疗资源布局，把防治近视置于治理格局的更高位置来对待。

公众层面需要把近视当作疾病，治理层面也要把近视当作一个严肃课题。因此，局部治理是不够的。最近有一个有意思的新闻——杭州三墩小学规定学生视力低于5.0不能评三好学生，引发了不少争议。有不少人认为这构成了对近视学生的歧视。如果只是三好学生这一个评价范畴里重视近视，又没有贯通到教育指挥棒这种更高层次，学生、家长又该怎么办，在奖状和升学之间如何选择？

事实上这就是当前面临的困境，学校、专家苦口婆心，面对教育评价的大格局，依然是微弱的。防治近视，确实需要一场触动全局的调整。



扫描二维码
关注新华每日电讯

回里有话

整治“膀爷”

近日，山东济南等地针对以“膀爷”为代表的不文明行为进行集中整治，主要以治理公共场所衣着不整为主，特别是在公园、广场、社区、公交车、景区、商业街区等人流密集区域赤膊光膀、脱鞋晾脚、随意暴露的不文明行为。

漫画：曹一

有网友如此评价脱鞋晾脚的“膀爷”，“你不怕被看，但别人很难看；你无所谓，但别人很有所谓。”公共场所不比自家，脱掉那点衣服凉快了多少，反而跌份不少。共建文明城市，靠的是每一位公民道德上的自我约束。

点评：刘晶瑶



膀爷

年轻人爱美，究竟应该怎么“整”

士土斌

随着毕业季和暑期的来临，许多学生开始考虑送自己一份“美丽”的礼物——整容。“暑期速美”“毕业季整形专场”，许多医美机构也顺势推出针对学生市场的广告攻势。

整容，这个在很多人心里仍然会引起排斥感的词，却早已在无数青少年心中悄悄“种了草”。一位整形医生透露，每到暑期，整容人数就会比普通月份多出80%以上，绝大多数都来自学生群体。2018年，一份医美行业的调查报告估算，中国医美市场规模已超2200亿。从消费者年龄来看，2018年选择医美整形的人数中，19岁以下占比达18.81%，20~25岁年龄段人数最多，占到40.41%。

“说好一起白富美，你却偷偷变了油；说好一起丑，你却偷偷整了容”，是什么让年轻人对整容趋之若鹜？现代医学的发展，使得改变容貌成为可能。而大众传媒的普及，把特定的“美”的概念植入年轻人心中。

在人们笃信“身体发肤受之父母，不敢毁伤”的年代，对美的概念只能来自日常生活有限的范围内。随着大众媒体的普及，通过影视剧、报刊图片等渠道，受众可以轻易看到现实生活中无法看到的美。尤其是互联网普及之后，普通人与明星偶像之间，距离前所未有地拉近，图片

青少年的世界观、审美观的构建尚不成熟，对于整容可能带来的问题，或许并没有做好心理准备。而学会接受自己、欣赏自己，本来也是人生道路上的一堂必修课。

视频随手可得，而人们与现实生活中人的接触，却反而减少了。

此外，随着“美颜”门槛的越来越低，不懂任何技术的人也可以轻易拍出一张美美的自拍发到社交网络，发一张“素颜”的照片反倒显得是异类。接受并欣赏“美颜”之后的照片，早已成为互联网时代心照不宣的默契。

因此，无论是来自自媒体的娱乐生活，还是来自现实的社交生活，都让人觉得，这个世界充满着“帅哥美女”，“颜值低”的人似乎已经不存在了，并且，也没有存在的价值。这种幻觉是如此普遍，以至于成为一种集体潜意识植入人们的心底。

但是，整容的风险也是显而易见的。这种风险一方面是技术上的。虽然现代科技已经非常发达，但是在人体上进行手术，尤其是高

精度的手术，依然难以保证成功。过去几年里，不乏因为整容而引起死亡事故。特别是在市场需求大量爆发之后，一些并没有资质的机构、个人也混入了医美市场，让这个领域鱼龙混杂，安全更加难以保证。

另一个风险则是审美上的。“网红脸”固然好看，但是“网红脸”的流行，其实也就是这几年的事。翻看一下流行文化史，即使是20世纪90年代的明星，与今天最受欢迎的明星，显然已有很大的区别。“美”并不是一成不变的概念，现代传媒构建出了流行文化中“美”的概念，人们在与流行文化的互动中习得了什么是“美”。但是，你现在认为的“美”，真的就是“美”吗？你现在嫌弃的“丑”，真的就一无可取吗？会不会过了几年，审美趋势变了，现在整容出来的“美”，到时成为一种“土”？

爱美之心人皆有之，这没有什么好批评的。追求美是每一个人的权利，只是，要提醒的是，青少年的身体发育还没有完全，世界观、审美观的构建也尚不成熟，对于整容可能带来的问题，或许并没有做好心理准备。而另一方面，学会接受自己、欣赏自己，本来也是人生道路上的必修课程。因此，在走进医美机构之前，一定要三思而后行。毕竟，整成明星相对容易，整回自己可就难了。而自己，才是独一无二存在的。

“水幕”里到底有多少水分和黑幕

与归

如果存在权钱交易等违法犯罪行为，该事件的性质就远远不是不合理、不规范那么简单

电影运营和维护“大烧钱”——放一场电影成本高达10万元，买一部水幕影片要花60万元，这还不算日常的电费、水费、场地费、维修费等。

时代发展很快，有些地方步子迈得也很大。万全区启动水幕电影项目的时候，头上还带着“贫困县”的帽子，和水幕电影的奢侈华丽确实不太协调。我们经常批评一些年轻人盲目攀比、追逐名牌、超前消费，那么同样的道理放在地方政府身上，当然也是适用的。

事实上，类似的教训也已经屡见不鲜。比如，今年1月，国家贫困县甘肃榆中因斥巨资“造景”“造门”，陕西省韩城市因在高速出入口建设超大体量假山叠瀑，就曾被住建部通报。贫困地区屡屡出手阔绰，耐人寻味。同时也让我们反思，这或许应该被当作一种现象来看待，而不

是具体个案。而揆诸这些案例，我们不难发现，这些奢侈的大工程，不仅在名义上欠缺必要性，在程序上也往往欠缺正义性。

比如万全区的水幕电影项目，我们看到的是，最基本的法制程序都得不到尊重。首先，对于一个贫困区来说，4000万的巨资不是小数目，这样的开支，尤其是事关民众福祉的项目，在上马之前，应有充分的论证、公示和征求意见。但遗憾的是，等到我们关注此事，木已成舟，而且是艘“残舟”，怎不令人诧异和生气？

而哪怕是过了民意这一关，在随后的招标过程中，也应做好前期宣传，也必须对投标的企业进行资格审核和相应的调查，最终通过比较优劣，才能选出合作方。且在整个过程中，还要充分曝光，接受社会监督。然

日前，导演陈熙网上实名举报称，2018年仍为国家级贫困县的河北省张家口万全区，斥资4000万元搞水幕电影项目，经层层倒手转包后，最终执行环节投入缩水为135万元。“贫困县”和“4000万”，这样的字眼一对照，自然让人产生种种不解和质疑。7月1日，河北省领导对该事件作出批示，要求认真调查核实，依法依规严肃处理。

“水幕”里到底有多少水分和黑幕？这是当下公众最想知道、也最为关心的地方。在探讨该事件前，我们不妨先了解一下水幕电影。水幕电影不是传统意义上的电影，而是将光束照射在水面，展示出立体电影效果的一种多媒体技术。它的诞生和发展只有30年左右，早期仅出现在一些发达国家的大城市。近年来，我国一些城市陆续引入。

2000年9月，南京市鼓楼区政府曾投资1600万元从英国引进水幕电影，运行11年后黯然谢幕。当时，曾引发媒体和社会舆论的广泛质疑，有业内人士分析称，停运是因为水幕