

美经济霸凌行为严重践踏多边贸易规则

中国贸促会会长高燕就美对我新一轮加征关税影响答记者问

新华社北京5月26日电(记者申铨)近日,美方启动对约2000亿美元中国输美商品加征25%关税,还动用国家力量无端打压中国企业。如何看待美方不断升级中美贸易摩擦?这将给中美两国和世界带来哪些影响?持续一年多的中美经贸摩擦对中国企业和市场是否造成较大冲击?中国贸促会会长高燕近日接受了记者采访。

美方经济霸凌行为严重践踏多边贸易规则

记者:近期,美方不断升级贸易摩擦,不仅在中国输美商品加征关税问题上步步紧逼,还动用国家力量无端打压中国企业。您对此如何看待?

高燕:美方的经济霸凌行为、极限施压做法,严重阻碍中美经贸磋商,严重践踏多边贸易规则,严重威胁全球供应链供应链安全,与市场原则背道而驰,与基本商业道德背道而驰,与经济全球化潮流背道而驰。

需要指出的是,美国加征关税的一个借口是中美贸易失衡。研究表明,美方现行统计方法是片面的,忽略了服务贸易、跨境投资对贸易的影响,所谓中美贸易失衡是个“伪命题”。采用“基于所有权贸易顺差”的方法计算,按两国企业在对方国家子公司统计口径,2009年至2017年中美之间贸易顺差逐年缩小,2017年仅为450多亿美元。如果统计口径放宽到两国企业在对方国家投资的所有企业,2009年至2017年美国对中方一直在贸易顺差,且顺差额从140多亿美元不断扩大到1600多亿美元。各国间的经贸摩擦不是现在才有的,过去有,现在在,将来

还会有。经贸摩擦问题客观存在,关键是我们采取什么样的方式处理,不能动辄小事放大、经济问题政治化甚至以势压人。

我们希望美方与中方相向而行而不是倒行逆施,希望美方虚心以听而不是唯我独尊,希望美方诚信守诺而不是出尔反尔,希望美方回归正轨而不是误入歧途。

美方不断升级贸易摩擦殃及中美和世界经济

记者:您如何评价美加征关税、不断升级中美经贸摩擦给中美两国乃至世界经济带来的影响?

高燕:中美在世界经济发展中具有举足轻重的地位,各自处在全球产业链、价值链的不同位置。经过这么多年的发展,中美经贸合作相互依存、密不可分,两国产业已结成你中有我、我中有你的利益共同体,可以说“一荣俱荣、一损俱损”。美方对华为公司进行无端打压后,美国半导体公司股价暴跌就是不争事实。贸易战没有赢家,美方种种损人不利己的做法,不仅会对中国企业带来影响,也会自食其果,对美国企业、美国消费者造成影响,更将殃及世界经济。近日,华为公司刚宣布关闭在美工厂就有当地民众抗议。中美贸委会、美国全国零售商联合会等机构纷纷反对对华升级关税。经合组织发布的最新世界经济展望报告认为,中美贸易争端激化可能导致2021年至2022年全球GDP损失0.7%,量化为近6000亿美元。

我始终认为,合作是最好选择,也是解决问题的唯一正确选择。只有切实遵循双方业已确定的原则和方向,抱着相互尊重、理性务实的态度,加强沟通协商、促成合作共赢,才能推动中美经贸往来和两国关系健康稳定发展。

经贸往来和两国关系健康稳定发展。

中国企业应对经贸摩擦更为自信从容

记者:在您看来,持续一年多的中美经贸摩擦对中国企业和中国市场是否造成较大冲击?

高燕:中国物质基础雄厚,产业体系完整,市场规模巨大,经济发展的韧性足、内生动力强、回旋空间大。过去一年多,中国企业在应对中美经贸摩擦中得到历练,综合竞争力、抗风险能力、开拓海外市场能力进一步提升。

中国贸促会在东南沿海等地区调研了解到,面对骤然升级的中美经贸摩擦,中国企业应对更为自信从容。有一些企业的出口,并不是单一的美国市场,美国是一个重要的市场,但同时还有欧盟、东南亚、拉美等其他市场,也就是说“东方不亮西方亮”。

事实上,尽管中美经贸摩擦加剧,但中国依然是外商投资热土。中美贸委会调查显示,90%的美资企业认为中国是最重要的一个市场,95%的美资企业表示将保持或增加对华投资。日本贸易振兴机构报告显示,日本企业继续看好中国市场,在日企对出口、投资、跨境电商战略中,中国市场均排名第一。埃克森美孚、特斯拉、宝马等不少跨国企业均加大了对华投资。第二届“一带一路”国际合作高峰论坛期间,各国企业签署640多亿美元的项目合作协议。

天行健,君子以自强不息。美国的贸易保护主义大棒,既阻挡不了中国经济稳定向好的发展态势,更改变不了中国大踏步推进改革、扩大开放的既定方向。中国将保持战略定力,坚定不移办好

『美国优先』不可能让美国『再次伟大』

访全国政协外事委员会杨燕怡

新华社北京5月26日电(记者郑明达)全国政协外事委员会杨燕怡近日接受新华社记者专访时表示,所谓的“美国优先”政策不可能让美国“再次伟大”。美国虽可骄傲霸凌,但难以阻挡和平、发展、合作、共赢的浩浩潮流。

记者:您如何看待美国屡次在谈判后出尔反尔、抬高要价的行为?

杨燕怡:这几年,无论在双边还是多边国际交往中,我接触到众多欧洲、亚洲国家政府官员、企业家、学者等普遍认为,当今世界最大的不确定性就是美国政府出尔反尔,这甚至已经成为一种“确定性”,各方见怪不怪了。

在中美经贸磋商中,美方故伎重演,蛮横无理、胁迫讹诈、极限施压,力图完全按照自己的意图行事,这种霸凌主义行径无益于解决问题,反而会导致事态发展升级。

记者:不仅是对中国,美国近期在国际事务上频频对各国极限施压,您怎么看?

杨燕怡:美国单方面挑起贸易战,主攻目标是中国,同时也对其他多国制造双边贸易摩擦,并在多边领域挥舞单边主义、保护主义大棒,挑战多边贸易体制。其目的就是企图构筑“美国优先”的全球利益格局,遏制其他国家的发展和竞争,尤其是中国的发展强大。

对美方的倒行逆施,国际社会也反应强烈。事实上,早在去年第73届联合国大会一般性辩论期间,绝大多数会员国就曾批评美国加剧贸易摩擦,认为单边主义和贸易保护主义是当前全球经济面临的最主要风险,其负面效应波及世界供应链,将破坏所有国家的经济增长和繁荣。

正所谓“得道多助,失道寡助”,美国虽可骄傲霸凌,但难以阻挡和平、发展、合作、共赢的浩浩潮流。

记者:美国的这种行为给现行国际秩序带来了怎样的挑战?

杨燕怡:现行国际秩序是指二战以后建立的以联合国为中心、以《联合国宪章》

为基础的**国际秩序**。《联合国宪章》的宗旨和原则确立了国际关系基本准则,如各国主权平等、和平解决国际争端、不使用或威胁使用武力、尊重各国政治独立和领土完整、不干涉别国内政等。

当前,国际社会比任何时候都需要恪守《联合国宪章》宗旨和原则,加强多边主义和国际合作,以应对诸多共同挑战。然而,在这样的形势下,作为联合国安理会常任理事国之一的美国却反其道而行之,退出气候变化《巴黎协定》、联合国教科文组织、联合国人权理事会、伊朗核问题全面协议等,逃避承担应有的责任和义务。

历史和现实充分证明,没有任何国家能单枪匹马应对全球挑战,没有任何国家能在孤立中实现繁荣。平等互信、合作共赢是历史必然,强权政治、丛林法则在日益失去市场。唯有顺应时代,加强合作,维护好以联合国为核心的国际体系,维护好以世界贸易组织为核心的**多边贸易体制**才是唯一正确的选择。

记者:“美国优先”能让美国真的“再次伟大”起来吗?

杨燕怡:这个问题完全可以让美国人自己来回答。比如,美国知名经济学家杰弗里·萨克斯在《新外交政策——超越美国例外论》一书中表达了这样的观点,即在各国利益密切交融、命运息息相关,比历史上任何时候都需要加强国际合作,共同应对人类社会面临的**风险和**挑战的时候,特朗普政府一意孤行,采取“美国优先”的极端政策,蓄意破坏国际规则,是一种“美国例外主义”的尝试,对自身伤害巨大、对世界非常危险,不但不能让美国伟大,相反,很可能使其“变成21世纪的无赖国家”。

记者:今年是中美建交40周年,您如何看待未来两国关系的走向?

杨燕怡:历史和现实表明,中美作为两个大国,合则两利、斗则俱伤,合作是双方唯一正确的选择。“我们有一千条理由把中美关系搞好,没有一条理由把中美关系搞坏。”

近来有一则消息值得关注:“中国—犹他州经贸投资论坛”在美举行。美国犹他州和中国的官员、企业家共聚一堂,聚焦互利共赢,畅谈务实合作。

这体现了中美地方、企业和民众对两国关系的态度,是对中美之间友谊与合作投下的赞成票,是对中美关系前景投下的**信任票**。也从一个侧面表明,美国不少地方、企业和民众拒绝被那些自称战略家的“新冷战”鼓吹者所误导,无意让自己被狭隘的“政治正确”所绑架,要以实际行动对主张破坏国际供应链、分裂全球市场、脱钩中美经济、鼓吹“零和”对抗甚至“新冷战”的人说“不”。

可以说,经济全球化发展和中美关系虽然遭遇寒流、暗流、逆流,但改变不了主流,保持开放、加强合作仍是**大势所趋、人心所向**。

“长臂管辖”尽显美国强权逻辑

新华社记者

美国政府近日威胁将制裁俄罗斯与德国、奥地利等欧洲国家合作的“北溪-2”天然气管道项目,同时扬言将依据《以制裁反击美国敌人法》惩罚特定购买俄制防空导弹系统的北约成员国土耳其。这是美国不断玩弄“长臂管辖”手段的两个最新案例。

各国专家认为,依据国内法来对别国实施经济金融制裁以达到自身目的,这种“长臂管辖”已成为美国在国际上推行霸权主义和强权政治的惯用伎俩。但制裁的大棒挥舞得越凶,反对美国霸凌的国家也会越多,手伸得太长的美国终将搬起石头砸自己的脚。

深受其害

专家们指出,从法国、德国等美国的盟友,到巴西、印度这样与美国关系正常的国家,再到伊朗、俄罗斯、中国等被美国视为敌人或竞争对手的国家,都面临美国越来越肆无忌惮的“长臂管辖”。

法国参议院议员菲利普·博纳卡雷尔:随着美国单方面退出伊朗核问题全面协议并实施跨境制裁,美国和欧盟之间的关系面临挑战。美国禁止欧洲企业与伊朗合作,我们所有重要的公司在美国都有利益关联,我们的银行非常害怕美国制裁。我们的公司在**美国跨境制裁威胁下**被迫接受美国的规则。从这个意义上讲,欧盟的主权受到了挑战。

德国专栏作家奥利弗·萨雷特:美国政府的“长臂”近来已多次伸向德国,特别是在美国驻德大使理查德·格雷内尔上任后,他的一些言行不像一位外国大使的言行,而更像敲诈:一是德国与欧盟多国表态希望保留伊核协议后,格雷内尔直接要求德国企业停止与伊朗做生意,毫不关心德国政府的态度;二是格雷内尔公开威胁参与“北溪-2”天然气管道项目的德国企业,称它们如果“走得太远”会招致制裁;三是他威胁如果德国政府允许中国的华为公司参与德国5G项目建设,美国将停止与德国分享情报。

巴西里约州立大学国际关系系主任毛里西奥·桑托罗:美国近年频繁制裁他国,例如出台多项法令制裁古巴,甚至还惩罚冈古巴有贸易往来的他国企业,其中不少企业根本不在美国本土,实属“长臂管辖”典型案例。其他例子还有制裁伊朗、逼迫其他国家抵制华为,以及在加拿大抓捕(华为公司首席财务官)孟晚舟——其理由居然是这家中国企业违反了美国对伊朗的制裁令。

强权逻辑

专家们认为,美国的“长臂管辖”以执行本国法律为名,以经济和金融制裁为工具,但在本质上并非法律或经济问题,而是利用自身实力对别国强行施压的一种政治手段。此举违背国际法,反映出**美国奉行霸权主义的实质**。

印度尼赫鲁大学国际关系学院教授斯瓦兰·辛格:美国凭借军事和经济实力,依据自己的国内法来干涉别国内政,目的是通过充当“世界警察”来实现自身利益最大化,而这常常会损害其他国家主权。将美国国内法的管辖范围扩大到其他国家的领土、领海以及公海上的美国船舶是没有任何法律依据的,是强权政治的表现。



美“长臂管辖”挑战他国主权

访法国参议院议员博纳卡雷尔

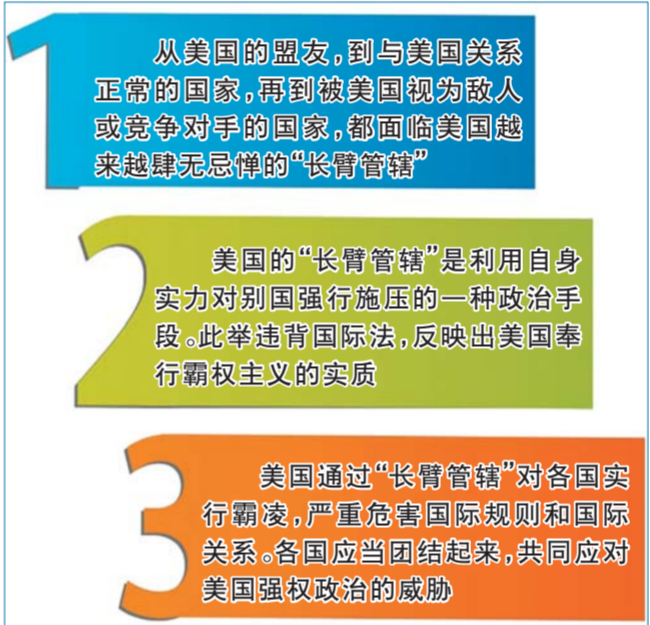
新华社巴黎5月25日电(记者唐麇、应强)法国参议院议员菲利普·博纳卡雷尔日前接受新华社记者专访时表示,美国政府从国内法律出发在全球范围实施“长臂管辖”对相关国家主权构成挑战。

“你问我美国司法是否通过‘长臂管辖’来执行美国的单方面制裁。我想说,很不幸,答案是肯定的。美国的‘长臂管辖’从亚洲到欧洲都存在。这对我们的主权构成了严峻挑战。”博纳卡雷尔说。

他指出,美国制定了一系列与跨境制裁相关的政策法规,对他国企业造成严重影响,这其中包括反腐败领域的《反海外腐败法》、税收领域的《海外账户纳税避税法》、有关军事货物和服务进出口的《国际武器贸易条例》等等。

博纳卡雷尔认为,除了一般的制裁,美国“长臂管辖”中更重要和范围更加广泛的是利用美元的全球中心货币地位实施的制裁。

博纳卡雷尔认为,尽管欧盟有一些应对美国“长臂管辖”的措施,但这未能给欧洲企业提供足够的安全保障使他们免受美国制裁。他说:“我们所有重要的公司在美国都有利益关联,或者



博纳卡雷尔:美国的“长臂管辖”从亚洲到欧洲都存在。随着全球经济一体化和金融全球化程度不断加深,经济和金融制裁已成为**美国实现霸权主义**对外政策的常用工具。法国反对强权逻辑。在这种强权逻辑中,一国力量占优就给其他国家制造困难,另一国国力较弱就无能为力。这种强权逻辑只能造成一国对另一国的欺压。

终将害己

专家们认为,美国将自身利益凌驾于他国之上,通过“长臂管辖”对各国实行霸凌,严重危害国际规则和国际关系。各国应当团结起来,共同应对美国强权政治的威胁。美国的霸凌行为也将因遭到各国反对而最终损害其自身利益。

中国社科院欧洲所国际关系室主任赵晨:美国这种以国内法代替国际法的做法对世界贸易体系及世界市场的运行构成了威胁。其“长臂管辖”行为严重损害了欧美关系,引起欧洲国家极大不满。欧洲国家有应对美国“长臂管辖”的经验,欧盟早在20世纪90年代就曾设法冻结美元维持与古巴的贸易关系以应对美国制裁。博纳卡雷尔:我参与撰写的欧盟报告《美国制裁跨境:欧盟如何应对?》提出的第一个建议是继续推进欧洲一体化建设;第二个建议是欧洲人尽可能使用我们自己的货币欧元;第三个建议是在世界范围内重新树立协商、协议和沟通的文化,即**多边主义**。

斯瓦兰·辛格:世界上大部分地区目前仍容易受到美国军事、经济的影响,这使得美国继续扩大其国内法的“长臂管辖”权。各国应团结起来,增强反霸权意识,共同抵制大国的欺凌,并敦促其遵守国际法规和准则。

美国前财政部副部长戴维·科恩:美国的单边制裁无疑严重打击了伊朗和委内瑞拉的经济,但美国并没有得偿所愿。美国的制裁会在世界范围内引发仇美情绪,并让美国潜在的国际合作伙伴望而却步,从长远看将损害美国外交利益并威胁美国经济。(执笔记者:赵卓昀、陈静;参与记者:唐麇、应强、张远、周星竹、胡晓明、高攀、刘晨、刘品然) 新华社北京5月26日电

新华社记者

近期,美国政府以所谓安全名义,打压中国民营企业华为,对其实施“科技禁运”。

在**多国专家**看来,美国“封锁”华为无关安全,而是另有所图。这种损人的做法终究不会利己,不仅会让美国成为输家,还将损害其他国家的利益。

称不安全却拿不出证据

“美国声称华为有安全问题,这需要可信的证据来支持,但至今,美国都拿不出证据。”美国智库欧亚中心执行副主席、信息技术专家厄尔·拉斯穆森说,“欧洲已经建立了独立的测试实验室来验证华为的设备,从我的理解来看,没有发现任何安全方面的问题。”

知名国际咨询机构IHS马基特公司通信领域专家斯特凡·特拉尔告诉新华社记者,华为等设备供应商会把设备销售给电信运营商,在这个过程中,惯例是由买家对卖家的所有产品、软硬件进行评估。而华为遇到的情况有些特殊,它在英国受到了“第三方”,即英国政府监管机构的评估。“据我所知,没有其他企业像华为这样经历过这种审查。”特拉尔说。

在**电信行业**有过30年从业经验,现任澳大利亚皇家墨尔本理工大学副教授的马克·格雷戈里说,尽管英国政府特别针对华为开展安全评估,但迄今,从来没有证据表明华为涉及任何安全事件,也没有发现过华为的设备留有“后门”。

西班牙《枢密报》科技版块的编辑曼努埃尔·巴赫尔·门德斯向新华社记者表示:“到目前为止,还没有一项测试的结果能够证明华为在数据管理方面可能出现不良行为。”

竞争不过就政治施压

“有关华为5G的安全问题完全是个笑话,”英国议会上院议员阿兰·迈克尔·苏格20日在社交媒体上说,“这与安全无关,与商业相关,华为在美国的竞争对手正试图把他们阻挡在市场之外。”

阿根廷国际关系理事会分析师卢卡斯·瓜尔达说,在威胁他国网络信息安全方面,美国受到的指控要多得多。华为成为美国的直接攻击目标就是因为它技术领先,在世界如此多的地区取得成功,给美国带来了竞争压力。

巴西麦肯齐齐长老会大学电子工程专业教授若泽·罗伯托·苏亚雷斯说:“5G是一项革命性的技术。美国渴望占领这一市场,但华为正居于领先地位,因此华盛顿希望通过政治施压来达到目的。”

韩国联合通讯社撰文表示,美国称华为有安全威胁,但其真实意图昭然若揭,就是想压制华为在5G技术上的领先地位。

不应被美国谎言欺骗

德国《每日镜报》近日发表评论文章《欧洲人不应盲目追随特朗普的脚步》,提醒德国和欧洲政界,不要盲目追随来自白宫的“行政指令”。

文章说,围绕5G的安全标准需要进行讨论,但这种讨论应该是与**中立的网络安全专家**在内容层面展开,而“不应被滥用为操纵国际贸易争端的手段”。

英国政府通信总部前主管罗伯特·汉尼根在《金融时报》发表题为《全面禁止华为等中国技术企业毫无意义》的文章说,有人禁止只是**在5G网络部署中使用中国技术就意味着不可接受的风险**,这完全是“胡说八道”。英国及其他欧洲国家应该保持冷静,对于中国参与未来通信网络建设的相关决策应基于**技术专家**的建议以及合理的风险评估,而不是基于政治风向。

英国议会上院议员苏格说:“我们不应该被(美国)这些谎言所蒙骗。”

西班牙电信集团作为世界知名的**几大电信运营商之一**,其业务范围延伸至欧洲其他地区及**美洲**。公司首席执行官巴赫尔·比拉21日表示,他们没有发现包括华为在内的**技术提供商**的产品存在任何安全漏洞。他建议,欧盟在电信领域采取的任何措施都应该是“有事实依据的”。

比拉说:“我们已经准备好采取行动,并建议欧盟这样的**多边机构**展开公共测试,从而确保**一项技术**是安全的,而不是让它与其他可能对技术发展产生连带伤害的贸易争端挂钩。”

最终只会害人害己

“从历史上看,贸易战没有赢家。全球供应链支撑着世界市场,增加的成本将转嫁给消费者。”拉斯穆森说,“不幸的是,我不认为当前的美国外交政策或贸易团队正在寻求合作解决方案。这将对美国的全球声誉产生不利影响。”

他认为,美国的所作所为可能产生深远和意想不到的后果。“将华为拒之门外,将减少美国供应商的市场机会,并减缓美国5G技术的实施。从长期来看,美国将是最大的输家。”

瓜尔达说,美国政府的霸凌做法不仅会让美国自己付出惨痛代价,还会让其他国家“躺枪”。

澳大利亚乐卓卓大学研究人员斯坦利·沙纳品达提出,华为向澳大利亚提供网络服务已有十余年。对华为的禁令将拖累澳大利亚网络的更新换代,让电信运营商成本上升,这些额外支出最终将被转嫁给**消费者头上**。

特拉尔说,网络网络设备供应领域的生态系统已变得非常局限,主要供应商仅有**爱立信、华为和诺基亚**等不多的几家。竞争有利于推动创新,去除其中任何一家都可能给整个产业链带来极大的成本问题和混乱,导致**欧洲5G建设推迟**。

(执笔记者:郭洋;参与记者:张保平、王子辰、陆睿、郝亚琳、陈宇、宫若涵、张毅荣、张家伟、倪捷、冯俊伟、谢宇智) 新华社北京5月26日电

美国打压华为另有所图 损人终究不会利己