

# 上海：“社区花园”成为都市里的亮丽风景

本报记者 张建松

生活在高楼林立的繁华都市，有没有一片公共空间，让人们一起追寻自然和乡愁的记忆，让人们把种植带回都市，把游戏带给孩子，把互动带回邻里，把生产带回生活？

答案是肯定的！这就是在上海悄然兴起的“社区花园”。与城市里常见的由国家投资建设、园林工人维护的公园绿地不同，“社区花园”是利用城市的零碎空间，由社区居民和公益组织设计、营造、保养和管理的自治型“迷你花园”。“社区花园”，已经成为都市里的一道亮丽风景线。

## 创智农园的社区花园节

4月21日，位于上海杨浦区的创智农园里，人们举办了首届社区花园节暨睦邻节，由公益组织“四叶草堂”和社区居民自发组织的自然观察活动、生态集市、文化沙龙、即兴舞蹈、诗经吟诵等活动，场面虽然不大，却能从参与者一张张热情洋溢的笑脸上，感受到真实自然的欢乐和愉悦。

也许，是因为这片小小的农园，是他们平日里一起用双手、从无到有、一步步缔造出来的。农园里的一条小径、一个小池塘、一米菜地、几棵麦苗、诸多花卉等，都浇灌着他们的汗水，满载着大家一起劳作耕耘的共同记忆。

狭长的创智农园，位于杨浦区楼宇密集的多个小区之间，占地面积2200平方米，是城市

开发中一块“边角料”，由于地下有重要市政管线通过，一度成为临时工棚和闲置地。2016年，在当地社区、企业、居民和公益组织“四叶草堂”的共同努力下，这块废弃地变身成为城市中心地带的一片“迷你农园”，成为周边居民亲近大自然的田园绿洲和邻里友好的交流场所。

由同济大学景观设计专业刘悦来教授于2014年创办的“四叶草堂”，致力于搭建都市里的自然体验与创造性活动平台，带领并培训社区居民打造社区花园，通过开展丰富多彩的活动，带领人们向大自然学习；促进人与自然、人与人的深层次对话，提升社区融合互动、创新社会治理。

据刘悦来介绍，自2014年以来，“四叶草堂”在上海直接参与建设了63个社区花园，除了创智农园，还有中成智谷火车菜园、我们的百草园、363芳园、跑道花园等。与此同时，北京、武汉、成都、南通等全国其他城市的社区，也开始出现了社区花园。

## 创新社会治理的有益探索

4月27日，首届上海社区花园与社区设计国际研讨会在同济大学召开，来自国内外高校、社会组织、企业的学者、专家、学生和相关从业者，共聚一堂，围绕“共治的景观、美好的社区”主题，分享各自的研究和实践经验。

专家认为，社区花园创造出公共空间的

使用平台，让每个人都能平等参与，这有利于培养社区居民的主人翁精神；随着参与度的不断提高，邻里之间以花为媒，相互了解和交流，由生人变熟人，社区也会慢慢变得有温度和活力，这是创新社会治理的有益探索。

社区花园像一块块绿色的“马赛克”，镶嵌在城市的空间中，是孩子们身边的“自然课堂”。他们不必走到很远的郊区，就可以触摸泥土、播撒种子，随时观察植物生根发芽、开花结果的全过程，培养激发孩子们热爱大自然、体会耕耘劳作的乐趣。

在研讨会上，来自上海外国语学校的三位高中同学，还分享了他们在学校附近的一个小区参与建设社区花园的故事。这个小区名叫玉兰苑，有30多年历史，居民们一直为荒芜的绿地种菜问题闹矛盾。在居委会的支持下，同学们与200多位居民们开展了交流探讨，收集到500多条意见。在刘悦来老师指导下，围绕社区美感和活动空间，将计划改造的荒芜绿地划分为景观区、休息区、草本植物区、木本植物区，得到了居委会的批准和绝大多数社区居民的肯定，接下来就将付诸实施。

## 生态文明建设的有力抓手

中国工程院院士、同济大学副校长吴志强认为，社区花园不仅仅是一个小花园，更是政府、企业、专家、居民共同发力的公共空间。这个小小的公共空间，融合社会治理的创新，

可以作为探索城镇化的绿色起点，也是生态文明建设的有力抓手。

上海社科院创意产业研究中心执行主任王慧敏研究员认为，目前，上海有许多零碎的空间都有美化需求，例如老旧的社区、农村的房前屋后、产业园区等地，由于分散而零碎，政府难以兼顾，对市场也缺乏吸引力。大力发展社区花园，可以建立市民与城市、与自然、与他人的美丽纽带，推动居民从城市公共空间的旁观者、消费者、过路者，转变为主动的创造者、耕耘者、负责人。

她认为，大力发展社区花园，还需要政府提供必要的财政资金，支持鼓励和引导社区花园的发展，并将其纳入上海的15分钟社区生活圈的建设规划中。在老旧小区和历史风貌保护区先行先试，待时机成熟时，还可将“口袋公园”“街角广场”等公共改造空间，适当开放成为社区花园。协调环保企业与社区合作，倡导垃圾就地处置、雨水收集等技术在市民花园的应用，推动基层生态文明的实践。

她同时还建议，以党建为引领，以社区花园建设为抓手，提高居委会及社工对社区居住环境的认知；发挥市民驿站的服务功能，推动城市治理精细化管理水平的有效提升；支持景观规划、园艺设计等专业性社会组织，为社区花园提供技术咨询和培训服务，培育带动更多的民间花友会和社区规划师；充分发挥社区花园公共活动载体和情感交流的功能，建设有温度的美丽家园。



## 修复古建筑群

### 打造文旅名村

近年来，江西省南昌市南昌县推动古村落保护工作。2019年，首批抢修工程队进驻南昌县冈上镇，对当地知名的省级文物保护单位“吴氏家庙”及县级文物保护单位“吴培荆堂古建筑群”进行抢救性维修。同时当地政府还制定文旅规划，让文物保护与观光旅游相结合，推动乡村振兴。新华社记者彭昭之摄

►这是位于江西省南昌市南昌县冈上镇的省级文物保护单位“吴氏家庙”一景（4月28日无人机拍摄）。

▼4月28日，在江西省南昌市南昌县冈上镇省级文物保护单位“吴氏家庙”内，抢修工程队的工人在现场施工。



## 环保督察“回头看”

# 洞庭湖区环境保护形势依然严峻

新华社长沙5月5日电（记者史卫燕、高敬）5日在长沙举行的中央第四生态环境保护督察组对湖南省开展“回头看”情况反馈会上，督察指出，近年来湖南省加大洞庭湖生态环境保护整治力度，推进解决一批突出生态环境问题，但洞庭湖区污染防治工作还有明显短板，生态环境保护形势依然严峻。

问题主要表现在：生活污水污染问题仍然突出，洞庭湖区城市污水管网建设普遍滞后，绝大多数城市仍用雨污合流的排水系统，大量超标污水排入河湖；一些工业园区环境管理混乱，如湖南岳阳绿色化工产业园云溪片区废水偷排问题严重；石煤矿山生态破坏严重，石煤矿山露天开采生态环境破坏严重，

监管失职失责问题突出；养殖污染问题依然严重，禁养区内仍有16家畜禽养殖场、678家养殖专业户逾期未关停退出，一些畜禽养殖场污染严重等。

督察还指出，湖南省第一轮督察整改工作虽然取得重要进展，但一些整改存在标准不高、工作不实等情况：

一是一些地方和部门思想认识仍不够到位，如株洲市在“回头看”督察期间提供不实信息，声称位于绿心地区的“北欧小镇”房地产项目已于2017年5月后全面停建，但督察发现，该项目在此后仍违规建设24栋高档别墅，当地对此没有坚决制止，没有查处到位；二是责任落实不够到位，如原省经信委淘汰

小造纸落后产能工作不严谨，以特种纸无法折算箱板纸产能为由，回避落后产能概念，模糊全省小造纸淘汰政策；三是一些地方敷衍整改问题较为突出，如永州市在“回头看”进驻前一天，对全部8家没有完善配套污染治理设施、厂区粉尘无组织排放严重的富锰渣企业紧急下达停产通知，应付督察，四是表面整改、假装整改仍有发生。

督察要求，湖南省委、省政府要始终把保护和修复长江生态环境摆在压倒性位置，将洞庭湖生态环境综合治理向纵深推进。要高度重视人民群众生态环境诉求，不断改善生态环境质量，推动湖南省高质量发展。

# 武汉南湖整治工作滞后污染严重

新华社武汉5月6日电（记者王自宸）生态环境部6日通报了中央第四生态环境保护督察组在武汉市督察发现的问题，武汉市南湖整治工作严重滞后，存在不作为、慢作为，甚至敷衍应对的情况，湖泊污染问题突出。

南湖是武汉市重要的城中湖，面积约7.67平方公里，汇水区面积37.44平方公里。督察组2018年11月12日至13日督察发现，南湖水环境整治工作部署滞后、落实不力，污染问题依然突出，水质从2006年至今均为劣V类，水体长期富营养化，每年都有“水华”事件和死鱼现象发生。

据介绍，南湖水环境整治主要存在三方面问题：一是整改部署迟缓，工程进展滞后。湖北

省督察整改方案要求2017年启动南湖治理工作，武汉市于2017年、2018年先后出台实施《南湖水环境提升规划方案》《南湖水环境提升攻坚工作方案》《武汉市南湖“一湖一策”实施方案》，但部署滞后，实施启动晚，整治工程至今无一落地。

二是排口整治不力，污水直排入湖。南湖排口截污整治工作推进严重滞后，雨污分流率不到30%，环湖43个排口中有17个明显混有大量生活污水。虽然部分排口（闸口）建设了截流坝（闸），但仍有大量生活污水直接溢流排放。与督察整改方案要求的目标相差甚远。

三是建设运营粗放，“治污”反成“排污”。中南财经政法大学大量污水长期直排南湖，

污水化学需氧量浓度高达380毫克/升，是全市污水处理厂平均进水浓度的两倍多。为临时解决污水直排问题，该校建成一套污水应急处理设施。但督察组暗访发现该校排口正在直排污水，污水应急处理设施停运，操作人员还将设施内污泥直接外排，经湖边草坪流入南湖，“治污设施”却成“排污设施”，性质十分恶劣。

针对南湖水环境治理存在的问题，武汉市水环境治理相关部门表示，将督促各区、各单位对照各自工作任务，从雨污分流改造、强化面源污染管控、加速推进南湖水环境提升工程等方面着手，确保2019年第七届世界军人运动会开幕式前，南湖水质主要指标达到地表水V类标准。

## 新华时评

春风万般好，唯有柳絮扰。随风不

拘管，着实令人恼。最是一年春好处，我国北方不少城市的杨柳飞絮却令春光打了折扣。它常飞入行人的眼睛、鼻孔，令人不适，极易导致过敏反应，甚至加重哮喘、慢性支气管炎等呼吸道疾病。同时，杨柳飞絮可遮挡行人、车辆视线从而引发交通安全。它属于易燃物质，接触明火极易导致火灾发生。

其实，“漫天飞絮”的背后是我国不断推进国土绿化、建设美丽中国的步伐加快。多年前北京虽然没有飞絮满城的烦恼，却曾频频困于扬尘肆虐，而治理的主要办法就是大力植树。那时我国城市绿化尚处于起步阶段，杨树和柳树凭借着适合北方地区土壤气候、易于繁殖成活且生长速度快、养护成本较低、生态效益明显等先天优势，成为北方一些地区绿化的主力树种。随着这些杨柳树逐渐成熟，飞絮现象随之而来。

但是，无论是推进国土绿化，还是建设美丽中国，归根结底是为了更好满足人民群众对美好生活的向往。环境治理不能摆下葫芦起来瓢。

治理杨柳飞絮，考虑到生态效益和成本，简单粗暴地对杨柳树雌株一伐了之并不现实。但标本兼治，却是必须重视的事情。目前北京等一些城市已经重视对杨柳飞絮影响的重点区域进行治理。除了用高压水枪冲净、疏枝等工作外，为了避免“二次飘絮”，也及时清理飘落到地面上的飞絮。

日常治理之外，从根本上解决问题的举措也在逐步实施中。后期要坚持进行源头管控，结合园林绿化工程和树种更新升级，逐步减少杨柳树雌株的数量，从而减少飞絮总量。治理杨柳飞絮，显示出新时代我国国土绿化要走高质量发展道路。要通过科学配置树种，营造多树种、多品种、乔灌木相结合的混交林模式，不断增加园林绿化树种的多样性，提高物种的丰富度，实现园林绿化高质量发展。

杨柳飞絮的烦恼也提示我们国土绿化需要提高前瞻性。植树造林，种下的既是绿色树苗，也是祖国的美好未来。十年树木，百年树人，有谋及子孙的科学精神，有看到未来的长远眼光，让绿色不仅足够多，也足够好。

# 但留春光好，莫让飞絮扰

（记者胡璐）

新华社北京5月6日电



## 雾霾都能治 飞絮何所惧

于平

近期，北京地区进入飞絮时节，“有碍观瞻”，给民众带来不少烦恼。除了容易引发过敏、加重哮喘和支气管炎等问题，还会带来火灾隐患，甚至影响PM2.5监测仪等设备的正常运转。

北京飞絮的主要来源是借风力传播种子的雌株杨柳树——每棵雌株杨柳树每年春季能制造30万至1500万枚飞絮，平均重量达1公斤，而北京市域有数以百万计的杨柳树。

在历史上，这些被大家吐槽的杨柳等有絮树种，曾是北京绿化的功臣。20世纪70年代，北京饱受沙尘暴困扰，生态治理迫在眉睫。经过多番选择，毛白杨等因成材快、成本低、易维护等优点，成为北京绿化主力树种。然而，飞絮的危害被忽视了，“当时园林绿化工作者更多的是考虑怎么让北京尽快地绿起来，没有特别在意飞絮的问题。”

事实上，即便到了今天，杨柳树仍在城市绿化中扮演积极角色，如果像一些人建议的那样一砍了之，不仅影响市容，更破坏城市生态。如何妥善处理好城市绿化与飞絮扰民的矛盾，需要有精细化管理的思维和对策。

必须看到，飞絮扰民与过去城市绿化规划与管理不够精细有关。除了前面提到20世纪70年代为快速防治沙尘暴而选择有生态隐患的树种，有园林专家接受采访时还透露了一个细节——本世纪初，北京为迎接奥运会进行城市改造和道路扩建时，原本要求栽种没有飞絮的雌株杨树，苗圃企业实际提供的却是雌株。当初在管理方面不够精细，给今天的飞絮难题埋下了伏笔。

北京治理不宜久拖不决。鉴于漫天飞絮真真切切地影响了北京市民的日常生活，相关部门理应有更“精细化”的作为。在城市绿化已经显著改善的前提下，北京也有直面飞絮问题的底气和空间。

治理飞絮，需要有更精细的顶层设计。在几十年前，如何选育生长更快的树种曾是国家科技攻关的重点研究项目。如今，如何矫正城市绿化规划考虑不周导致的飞絮烦恼，也应加大科技攻关力度。一方面，树木嫁接技术、化学药剂控制飞絮、培育无花粉的新品种等研究，须推进得更快一些；另一方面，逐步用更合适的绿化树种替代有絮树种，也可在经过科学论证之后提上议事日程。

飞絮治理并非朝夕之功，但精细化管理可以将飞絮的负面影响大幅降低。比如，有研究表明飞絮爆发的程度与温度变化有关，气象部门可以提前发布“飞絮预警”，在飞絮集中爆发之前，环卫部门通过洒水车、高压喷雾车、雾炮车等冲洗树木，都可降低飞絮危害。

比飞絮更恼人、对健康危害大得多的雾霾，北京通过有效治理，短短几年已经取得了显著成效，很多人认为北京告别“霾伏”不再是奢望。我们相信，飞絮难题的“难度指数”应该远远小于治理雾霾。民之所呼，就是政之所向，拿出治理雾霾一样的决心，小小飞絮何所惧，北京的春天一定会更加美丽。

## 山西太原等地整改方案照抄照搬

新华社北京5月6日电（记者高敬、王飞航）6日，中央第二生态环境保护督察组曝光山西省多地对中央环境保护督察整改方案照抄照搬，形式主义问题突出。

督察整改方案是地方推动第一轮中央环境保护督察发现问题整改落实的文件，是扎实开展督察整改的基础和前提。但2018年11月督察组对山西省开展“回头看”发现，一些地方没有把中央环境保护督察反馈意见和山西省整改方案要求贯彻落实到位，长治、大同、临汾、太原、晋中等地在制订整改方案时照抄照搬现象严重，形式主义问题突出，影响了整改工作的推进落实。

督察组指出，太原市整改方案照抄照搬明显，方案中多处对其他地市提出整改要求，如关于散煤治理，要求“太原、晋城、晋中等市完成禁煤区划定”等，明显照抄山西省整改方案，工作极不严肃。临汾市、晋中市也存在类似问题，如临汾市曲沃县在整改措施清单中提出，要对“太原、阳泉、长治、晋城、临汾、晋中4+2”城市划定禁煤区”。《大同市水污染防治行动计划考核分方案（试行）》没有认真分析本区域水污染问题，只是简单将国家有关要求原文抄录。

督察发现，一些地方为应对督察，在整改方案印发时间上动歪心思，如长治市煤炭工业局整改方案印发时间居然比文中引用文件印发时间还早。督察组还指出一些地方整改方案与实际脱节，不具备可操作性。

督察组指出，山西省对地市督察整改工作指导、督促、检查不力；太原等多个地市对督察整改重视不够，敷衍应对，整改方案照抄照搬，形式主义问题突出，甚至只是“喊口号”“刷标语”，而不见抓落实、抓落地，失职失责明显。