

长江流域有条“烧柴带”，珍稀植物也成了“柴”

■记者手记

绿色，母亲河长江靓丽的“底色”。“共抓大保护，不搞大开发”，守护母亲河，必然要守护长江沿线葱郁的森林。然而，记者在长江流域一些山区调查发现，不少地方群众生活、生产仍然沿袭砍柴烧火习惯，“村村点火、户户冒烟”现象大范围存在，对长江生态构成的负面影响令人担忧。

每一根柴火的背后，都藏着一个生命的年轮。以一个普通农户一年烧3—4吨木柴计算，长江流域的缕缕炊烟，每年消耗的林木可能是个“天文数字”。更加令人痛惜的是，被群众砍掉当柴烧的树木，既有灌木，又有乔木，还有润楠、篦子三尖杉这样的珍贵植物，甚至有红豆杉这样的濒危植物。尤其在生态脆弱地区如三峡库区，一棵哪怕是不起眼的植物被砍掉，断送的可能是一个长达几十年的甚至上百年的生长历程。

众所周知，植物是生态多样性的重要一环。任何一棵植物的存在，都和外界有着千丝万缕的联系；任何一棵植物生命的消失，可能会给相关生态系统带来“蝴蝶效应”。

大量森林资源缘何会被当成柴火付之一炬？一方面，不少地方的清洁能源跟不上，或者太贵用不起，或者太运不上，群众为了生活只能烧柴。另一方面，群众对当地生物多样性缺乏认知，甚至连相关部门也做不到心中有数，这导致什么该保护、什么不该保护，在一定程度上成了笔“糊涂账”。

多年来，我国规模宏大、持之以恒的植物造林正让中国越来越“绿”，长江生态环境也稳步向好，“一江碧水，两岸青山”的美好愿景，在不少地方已成为现实。然而，呵护好长江母亲河的绿水青山，单靠绿化率增量还远远不够，还必须维护好生态存量、提高森林质量。于是，不断减少砍柴烧柴，助力长江流域生态多样性和完整性保持，应该提上重要日程。

采访中，有人说：烧柴，是禁不了的。的确，对绵延数千公里、涉及人口和地域面积很广的长江流域“烧柴地带”，解决“烧柴问题”不能简单“一禁了之”，而应该加以引导、辅以后续。

为此，我们需要尽快出台配套措施，加大长江流域偏远山区相对清洁和较高性价比能源保障；需要建立生物多样性资料库，摸清家底，建立台账；需要向群众普及相关知识，减少和避免群众无意识过错；需要研发科技手段，增加项目投入，对森林生物质资源开展合理有效利用。

期待各地、各有关部门立即行动，采取切实可行的措施，减少长江流域“焚薪煮鹤”的柴火，从每一个细节精心呵护母亲河生态系统。

（本报记者苏晓洲、韩振、谢樱）

重视「烧柴现象」，呵护绿色长江



▲大别山中的农户，几乎家家户户房前屋后都堆满劈柴。 本报记者苏晓洲摄

到5-6厘米。这一刀下去，一棵珍稀植物就没有了。”去年6月，我在长江中上游的另一个自然保护区，看到了一根3米多长、直径20多厘米的润楠，被村民砍回家当柴烧。这根润楠约有六七十公斤，也是二级保护植物，至少生长了三十五年。”向秀发说。

据向秀发介绍，除了珍稀植物，一些濒危植物如红豆杉也会被群众当柴烧掉。“前年，我在一个保护区，看到有群众把红豆杉砍了烧。上前一问，才发现老百姓不知道这是红豆杉，把它们当成了杂木。”这种情况，我在野外考察时经常碰到！”

专家们发现，一些群众烧柴喜欢选择分量重、密度大的“杂木”。这类木头做成劈柴、烧成木炭，燃烧时间久、火力旺，有的烧起来还会释放出浓郁的芬芳，做成的饭菜、烘烤出的食物自带“木香”，特别美味。

但这些“杂木”，其实是经济、生态价值都很高的“嘉木”。“我在长江流域一些地方发现，现在很多群众烧柴火喜欢选木质好的树。”中南林业科技大学资源与环境学院教授喻勋林说，长期以来，老百姓在木工师傅引导下，认为桐树、栎树等优质硬木树不好锯不好刨，制作家具或做建筑构件难以加工。而这些树当柴烧很耐烧，因此百姓喜欢砍。但其实这类树长得慢，价值极高，是做高档家具的好材料。

受访生态学家认为，植物是生态多样性的重要一环。千家万户砍柴烧柴，不但会对生态环境造成破坏，而且会对生物多样性产生深远影响。在生态敏感的长江沿线，这种影响更为明显。

“比如杜鹃，关乎蜜蜂采蜜。如果这种植物没有了，蜜蜂就没有办法生活了。再比如茯苓，没有松树下面的菌是不可能生长的。如果没有了松树，自然也就没有了菌，更不会有茯苓了。还有天麻，需要树根上的蜜环菌，否则就无法存活。”向秀发说，动物对植物的依赖不仅是食用，甚至还有药用需求。可以说，对植物的破坏，其影响是“牵一发而动全身”。

文传浩也认为，物种的多样性依赖生态系统的完整性。一个物种与另外一个或多个物种之间存在错综复杂的关系，共生关系中的一个物种毁灭，可能会影响另一个甚至另外数十种物种的生死存亡，甚至影响整个生态系统。

“毁坏一个物种轻而易举，但修复一个物种却困难重重。一些物种消失了，很可能就再也无法恢复了。”文传浩说，一丛不起眼的杜鹃，可能已经生长了几十年，修复的难度可想而知。

群众烧柴除了“习惯”更多的是无奈

近年来，随着国家基础设施的持续改善，煤、电、气等能源进入村户，给群众带来更多的燃料选择，但缘何长江沿线群众仍热衷于烧柴？

一些群众表示，他们烧柴火也是迫不得已。“煤比较贵，今年是850元一吨，一个家庭一个冬天要用约2吨煤，花一两千元钱，不划算。村民们闲暇时，到山上砍些柴火，这些钱就能省下来了。”受访的农民老余说。

另外，木材材质差、用途少，也是群众砍柴当柴烧的重要原因。“这些年，农村建房普遍使用钢筋、混凝土等建材，木材的用处少了。由于山上交通不便利，木柴很难运出去，卖的钱还不够运费，当柴烧还划算些。”老余说，村里种的树卖不起价钱，但又不敢种名贵树。因为平时没有人管护，怕长成材了被别人盗采。

记者调查发现，长江流域一些烧柴火的区县，是不同层级的“高比例可再生能源示范县”“农村电气化示范县”。一些地方公共交通使用新能源汽车，县城燃煤燃油锅炉推广电炉气炉，同时也在农村推广用电气，还有的建了不少光伏发电项目，但烧柴问题依然大量存在。这些地方，有个共同特点是缺乏足够规模的竹木加工业，林木的价值无从转化。

此外，替代能源匮乏问题仍困扰着一些偏远山区。大别山区一些地方反映，一些山区县本身没有油、气、煤资源，靠公路运输成本太高，许多群众根本用不起。即使烧得起，很多人也会从经济性角度考虑，选择烧柴火。

而在电力供应方面，一些“烧柴县”也有苦衷。如有个县在20世纪七八十年代大多数山区乡镇不通电，为解决群众用电难题，因陋就简地建设了一批小型水电配电网，一度改善了群众的能源问题。但经过几十年的运行，设备线路日趋老化，安全隐患日益突出，已不能满足群众正常生产生活需要。在供电不

能得到有效保障情况下，会加剧烧柴问题。

“另外，思想意识跟不上也是重要的因素。”向秀发说，一方面老百姓长时间烧柴，形成了习惯和认识误区，觉得烧柴没有什么大不了，怎么方便怎么来；另一方面，老百姓对珍稀植物缺乏了解，不知道烧的是什么。同时，地方政府对烧柴的危害缺乏足够重视，认为这是微不足道的小事。

接受记者采访时，一些县乡干部满不在乎地表示，长江流域山区县，森林资源丰富，每年都会产生一定的废弃林木，不烧似乎也没有什么用途。还有些干部认为，农户烧柴可以节约用能成本，促进农林废弃物利用。不过，干部也普遍认为，长远看应该进一步加大森林资源和生态保护力度，推广应用清洁、高效的能源。

“家底不清”“管理乏力”状况亟待扭转

部分生态专家表示，长江沿线绿水青山，生态环境优良，但也存在不少地区生态环境脆弱问题。比如三峡库区土地贫瘠、坡度较大，土质以石灰岩和砂岩为主，水含量比较低。一旦生物多样性受到破坏，修复难度极大。因此，禁止无序烧柴刻不容缓。

“并非所有的柴都不能烧，而是需要科学划分、有序处置。能烧的柴可以烧，不能烧的柴不烧。”文传浩说，要从生态学的角度考量烧柴问题，人类科学、适当、有序地介入，会对生态系统产生积极作用。

文传浩、向秀发等专家表示，当前规范烧柴乱象，需要从多个方面着手：

首先，是建立植物台账。组织相关部门对某一区域的生物多样性进行研究，包括植物的种类、数量，以及哪些物种强势、哪些物种弱势等信息，建立详细的台账，做到心中有数。“只有对生物多样

外观真假难辨，还能通过防伪溯源验证

案值近千万元的假茅台是怎么造出来的

新华社武汉3月20日电(记者李思远、李劲峰)从贵州茅台镇购进每公斤100元的散酒，装入每套100多元的酒瓶包装，就变成每瓶上千元甚至数万元的“茅台”。湖北警方近日破获一起涉案金额近千万元的特大制售假茅台酒案，查获的假茅台酒不仅外观足以乱真，而且还能通过茅台官方防伪溯源APP的验证。

低价散酒变身年份“茅台”

一栋位置偏僻的豪华别墅，高墙大院，铁门紧锁，三面环山一面临水，进出必须通过一车宽的独路，平时还配有专人24小时值守。周边群众反映，从这栋别墅里不时飘出很浓的酒味。

