在贸易摩擦中睿智之声终将获胜

美单边主义、贸易保护主义行径遭多国政商学界抨击

新华社北京4月9日电连日来，美国政府屡次威胁对从中国进口的商品加征关税，不断升级贸易摩擦，引发各方担忧。多国政界和学界人士普遍认为，美国以单边主义、贸易保护主义行径挑起对华贸易争端，损害中美关系，损害多边贸易体系，这种做法是没有出路的。

单边主义行径“进死胡同”

作为全球第一和第二大经济体，美中关系对世界繁荣发展有至关重要的影响。有学者认为，美国单边主义、贸易保护主义行径，正让双边关系显现不确定性。

美国哈佛大学费正清中国研究中心主任宋怡明（英文名迈克尔·瑟尼）近日告诉记者：“中美关系非常微妙、重要且复杂，我们不应将这一关系置于危险之中。”

宋怡明说，相信会有足够多的人意识到中美关系的重要性，睿智之声终将获胜。

乌干达政府发言人奥庞多8日在一篇文章中提到，**美国试图在国际社会抹黑中国，这种做法正“走入死胡同”**。

他说，**冷战结束以来，美国穷兵黩武的作风和帝国主义的傲慢不得人心，与此形成鲜明对比，中国的崛起及其对国际事务的深度参与正为世界各国带来实现政治稳定、社会安全和经济发展的希望**。

在观察人士眼中，挑起对华贸易摩擦，对美国本身也没有好处。

哈佛大学经济学教授、美国前副国务卿理查德·库珀指出，**如果美国政府一意孤行，将导致国内支持率下降**。

法国国际关系战略和研究所副所长茜尔维·马特利在一篇专访文章中说，美国政府为减少贸易逆差“不择手段”，连大多数执政党共和党成员都反对这种措施。

保护主义政策“适得其反”

就实质而言，美国政府挑起对华贸易摩擦是单边主义、贸易保护主义行径。这种行为违背全球化发展，遭到多国政商学界抨击。

挪威首相埃尔娜·索尔贝格对美国政府的做法表示警惕。她说，贸易保护主义将给包括挪威在内的很多国家带来伤害，并会使可持续发展目标更难实现。

“从历史上看，保护主义盛行时期会导致衰退、战争和冲突。”索尔贝格警告。

奥地利数字与经济事务部长玛格丽特·施兰伯克同样强调，各国在应对美国相关措施的过程中，有必要释放出贸易保护主义不可接受的明确信号。

施兰伯克说，**在一个充满活力的全球化世界里，坚持“零和思维”、用关税限制贸易是不可持续的**。她表示，商业和贸易的目标应是实现各方共赢。

古巴著名经济学家华金·因方特认为，美国政府的政策将“适得其反”。

因方特说，美国正妄想找回几十年前的经济霸主地位。“在全球化不可逆转的世界，由于技术发展、多边贸易盛行，美国政府的做法与这一趋势背道而驰。”

伤害多边体制“令人发指”

在全球化世界，**一个主要经济体实行贸易保护主义政策，不仅影响他国发展，还对多边体制造成巨大伤害**。

挪威外交大臣伊娜·瑟雷德认为，美国的做法正在给以规则为基础的多边贸易体系带来不确定因素。她呼吁，各国应遵守世界贸易组织相关规定。

罗马大学经济学教授保罗·圭列里近日接受媒体采访时强调，美国以当下的方式削减逆差“简直不可思议”。

圭列里说，美政府错误地认为贸易是冲突的根源，而不是共同利益的潜在来源。这样以国家安全问题为借口打破贸易常规、挑起贸易争端“完全没有必要”。

在圭列里看来，美国政府倾向于在多边规则中“秀肌肉”，不惜损害他国利益，会对全球贸易体系造成系统性伤害。他表示，美国在世界贸易体系中，一边要界定贸易规则，一边又要讨论国家安全问题，这种做法“最令人发指”。

印度索迈亚大学国际部主任萨丁德表示，世界资源和生产要素分布不均，全球化不可或缺，美国为保护本国产业而实行的贸易保护主义是行不通的。

（**执笔记者：邹多为；参与记者：刘阳、胡友松、李洁、张兴军、韩冰、应强、马桂花、王腾飞、刘向、梁有昶、张淑惠、张改萍**）

美方错误做法已引起国际社会高度关切

外交部发言人谈中美经贸摩擦

新华社北京4月9日电（**记者闫子敏**）针对外界普遍关注的中美经贸摩擦有关问题，外交部发言人耿爽9日表示，美方的举措不仅损害中方利益，也损害其他国家利益。美方的错误做法已经引起国际社会的高度关切和普遍担忧。

在例行记者会上，有记者问：我们注意到，奥地利、荷兰、新加坡、菲律宾、巴基斯坦等多国领导人和联合国秘书长等国际组织负责人来华进行访问并出席博鳌亚洲论坛年会。他们在与中方领导人的会谈会见中表示要维护自由贸易体系，促进贸易和投资自由化便利化等。在当前外界普遍关注中美经贸摩擦愈演愈烈的情况下，上述会谈会见向外界发出了怎样的信号？

耿爽表示，目前各方都高度关注中美经贸关系，因为这**不仅是中美两家的事，某种意义上讲也是大家的事，因为它事关国际规则要不要遵守，多边体制要不要维护，经济全球化要不要推进的重大原则问题**。

他说，美方近来一系列言行，特别是采取贸易制裁措施，本质是单边主义挑战多边主义，保护主义对抗自由贸易。美方的举措不仅针对中国，也针对其他国家，不仅损害中方利益，也损害其他国家利益。

他表示，**有关国家领导人和国际组织负责人在与中方会谈会见中所持的立场和态度清楚地表明，国际社会有识之士普遍认识到单边主义、保护主义不是办法，国际合作、多边协调才是出路，以规则为基础的国际秩序应当得到遵守**。美方的错误做法已经引起国际社会的高度关切和普遍担忧。这也印证了中国的一句古话，叫“得道多助，失道寡助”。

“中方愿与国际社会一道，继续共同反对贸易保护主义，支持贸易投资自由化与便利化，维护多边贸易体制权威，共同构建开放型世界经济，推动经济全球化向更加开放、包容、普惠、平衡、共赢的方向发展，为人类进步作出更大贡献。”耿爽说。

新华时评

美国式折腾，戕害自己累及世界

自3日公布500亿美元对华301调查征税产品建议清单后，特朗普政府在对华贸易问题上的态度苍黄翻覆，一会说考虑再对中国1000亿美元商品加征关税，马上又说双方“将在知识产权上达成协议”云云，旋即又对我关税政策横加指责。美方言辞莫衷一是，一味折腾，似笼中困兽，左突右冲，四处撞笼，不得出路。

特朗普政府表面折腾的背后，是内心的挣扎和困惑。**缚住特朗普政府手脚的不是别人，正是其对去全球化和反对贸易自由化的抱残守缺**。二战后全球多边贸易体系曾经是由美国主导建立的，美国也是最大受益者，如今却变成地地道道的破坏者。**美国把国际贸易规则当成一件衣服，不合适了就再换一件，对国际秩序和规则予取予求**。在这种霸权主义心态支配下，其政策走向自然会反反复复“拉抽屉”。

美国式折腾最直接的受害者是美国企业和民众，让他们不得不为特朗普政府的“任性”买单。**对进口商品加征关税，实际上是对美国消费者自身征税，而美国企业也将因此失去中国巨大的市场**。不少在华美企表示“世界经济相互依存，贸易战代价太大”。

美国式折腾还将伤害复苏基础还不牢固的世界经济。事实上，美国单方面挑起的对华贸易摩擦升级已经让华尔街股市震荡，全球金融市场也因此受到重创。渣打银行的报告指出，如果爆发贸易战，五分之一的全球经济将受到影响。如果那一天真的来临，只能说，别怪中国，要怪就怪美国式折腾！

（**记者于佳欣**）

新华社北京4月9日电

国资委主任：贸易保护主义没有出路

央企、国企坚持改革开放不动摇，欢迎境外有兴趣的企业参与中国国企混改

新华社北京4月9日电国务院国资委主任肖亚庆日前表示，贸易保护主义是没有出路的，不得人心。他表示，**中国中央企业、国有企业会坚持改革开放政策、创新驱动战略不动摇**。

在回答媒体有关中美贸易摩擦问题的提问时，肖亚庆表示，改革开放在给我们自身带来发展、使我们学习很多先进经验的同时，也给全世界提供了市场机会。中央企业、国有企业会坚持改革开放的政策不动摇，坚持创新驱动战略不动摇，不断努力成为具有全球竞争力的世界一流企业。

“‘一带一路’的合作不仅仅有益于中国的企业，更多是为‘一带一路’沿线国家提供了发展机会。”肖亚庆说，**目前国际上出现的逆全球化的“逆流”，绝对不会阻挡全球化进程，也绝对不会减弱我们坚定不移推进“一带一路”合作和“走出去”的决心**。

混合所有制改革是国有企业改革的重要突破口。肖亚庆说，欢迎境外有兴趣的企业来参与中国国企混改，找到共同利益、共同的发展目标。

美国养猪人怕丢大市场

◀日前，美国农业、畜牧业和制造业领域的协会纷纷在电视、网络平台打广告，反对美国政府不负责任的单边主义举措，呼吁通过谈判解决中美经贸问题。

在名为《自由贸易令美国猪肉繁荣》的广告片中，代表6万猪肉生产者利益的行业组织——美国全国猪肉生产商理事会劝说美国政府：如果丢掉已有市场，整个行业将陷入困境。“贸易和出口已成为行业生命线。”美国全国猪肉生产商理事会副主席乔达诺说。

据悉，2017年，美国猪肉总产量26%用于出口，价值65亿美元。过去十年，**美国年均猪肉出口量全球第一，支撑着11万就业岗位。中国是美国猪肉第三大出口市场**，去年进口了10亿美元的美国猪肉。

（**图文来自新华社客户端**）

美知名学者：对华关税威胁或适得其反

据新华社美国波士顿4月8日电（**记者刘阳、胡友松**）多名美国知名专家日前批评美国特朗普政府针对中国的关税威胁，称此举不仅有损中美关系，还会损害美国企业利益。

“贸易战没有赢家，”哈佛大学肯尼迪政府学院国际政治教授安东尼·赛奇7日在波士顿开幕的哈佛中国论坛上对记者表示。他说，中美关系已经开始面临压力，特朗普政府的言行会让中美两国走向对立。

美中关系全国委员会主席斯蒂芬·欧伦斯表示，美中两国也许在经济或者外交领域有竞争关系，但并不存在战略竞争关系。

观察人士普遍认为，**特朗普政府针对中国的关税威胁不仅毫无根据，而且会适得其反，损害美国企业利益**。

哈佛大学经济学教授、美国前副国务卿理查德·库珀指出，很多美国企业都强烈反对特朗普政府针对中国的关税威胁。

赛奇表示，**由于中美发展水平不同，贸易战或将使美国企业承受更大损失**。他说，如果爆发贸易战，美方将处于不利位置，因为美国企业在华投资往往是战略性的，是其全球供应链的一部分，并且金额高于中国企业在美投资。

尽管中美关系面临不确定性，但与会专家都认为，几十年来中美之间在各个领域建立的联系能够让两国关系承受暂时的“颠簸”。

赛奇说，中国可以加强同美国地方政府的联系，寻求共识。中美双方可能在华盛顿以外找到更多共同话题，比如贸易、环境变化、海洋保护等。

美国为何害怕其他国家发展

新华社北京4月9日电（**记者傅双琪、王亚光、张伊伊**）逐步升级的中美贸易摩擦让人体会到，超级大国美国正陷入焦虑和危机感中。长期研究美国问题的专家们普遍认为，**美国对其他国家的发展感到担忧，充分暴露了其在政治、经济、科技等各领域的“世界霸主”心态**。

专家们指出，面对其他国家的发展，美国的应对方式十分老套，**21世纪全球化发展需要的是规则，而不是“霸主”**。

中国社会科学院美国研究所研究员袁征在接受新华社记者采访时说，从经济实力到国际影响力等各维度，美国目前都领先于中国，但是中国进步很快。中国的发展太快了，这让华盛顿的政客们有了危机感。

最近日渐严苛的对华贸易政策正是这种心态的体现。**美国政府号称要解决中美贸易不平衡，但其公布的对华商品加税建议清单并不集中在贸易不平衡主要来源的行业**。

中国社科院世界经济与政治研究所国际贸易研究室主任东艳指出，**加税建议清单里很多是高科技产品，明显想打击中国最有发展潜能的行业**。“根本原因在于美国对自己的创新能力和未来的核心竞争力缺乏自信。”

商务部国际贸易经济合作研究院副院长李钢也认为，当前的贸易摩擦只是由头，针对的是中国的科技和创新产业发展。

经过40年改革开放，中国有能力也有信心捍卫自己的国家利益，不会轻易屈服于压力和威胁，将与其他国家携手捍卫经济全球化。

这不是美国第一次将贸易作为遏制和打压别国发展的手段。袁征说，**尽管日本是美国的盟友，上世纪80年代面对日本的发展，美国政府依然没有手软**。

中国人民大学国际关系学院教授王义桅也对美日“广场协议”印象深刻。

他认为，面对国内出现的经济和政治制度问题，美国政府没有把精力集中在改革国内制度和调整政策，而是把矛头指向他国。

“美国政府通常会把责任推给外人。事实上，**全球化规则正是美国主导制定并强加给他国的。当前的世界贸易体系曾经很好地服务了美国的国家利益。现在，看到有的国家从中受益，华盛顿立即翻脸**，转而指责这个体系是个陷阱。”王义桅说。

专家指出，中国并非美国唯一的防范目标。比如，**美国始终认为高端制造业是其领地，把德国等国也看作高度警惕的对象**。

专家们认为，短期的关税措施并不能解决困扰美国政府的问题，真正的解决之道是美国进行自身产业结构调整。“美国首先需要改变自己是‘世界霸主’的心态。”袁征说，“全球化的时代，合作是关键。当前全球面临许多问题需要大家平等协商，而不是哪一个国家说了算。”

中国正在强国征程上迈进，但从不追求霸权或对外扩张。与此同时，印度、俄罗斯等其他新兴经济体也在蓬勃发展，这些国家都需要积极参与全球治理。

“作为世界领先的大国，**美国可以选择不断地担忧其他国家的发展挑战自己的霸主地位，也可以选择改变心态，抓住机遇调整自己**，适应新形势。”袁征说，“时间会证明，后一个选择才是正确的。”

专家：中美贸易摩擦对我国经济影响有限

新华社北京4月9日电（**记者申铖、安蓓**）国家发展改革委宏观经济研究院常务副院长王昌林9日在接受记者采访时说，中国经济当前稳中向好且长期稳定向好，市场回旋余地大，发展动力足、韧性强，中美贸易摩擦将对我国经济产生一定影响，但总体影响不大。

对我国就业：影响有限

美国于美东时间4月3日发布了对华“301调查”项下征税产品建议清单，涉及中国约500亿美元出口商品。

对此，王昌林表示，这一规模占2017年我国对美国出口的11.6%，占我国总出口的2.2%。**初步测算，如果这500亿美元出口商品有所下降，对经济增速的影响不到0.1个百分点**。

王昌林预计，今年我国完全可以实现经济增长6.5%左右的预期目标和城镇新增就业1100万人以上、城镇调查失业率5.5%以内的目标。

“中美贸易摩擦直接带来就业岗位净减少的规模有限，风险完全可控。”王昌林说，**机械设备、医药、钢铁有色等行业不是劳动密集型行业，部分企业对美出口额小幅下降不会引起大规模裁员**；同时，考虑到部分出口商品可以转向其他国家或者国内市场，就业岗位实际受到的冲击将会更小。

他指出，我国就业市场空间广阔。近年来，我国新技术、新产品、新业态、新模式蓬勃发展，服务业在经济增长中的比重不断提高，经济增长拉动就业的能力显著提升；城镇化进程不断加快和乡村振兴战略的推进，也为劳动力就业提供了广阔的市场空间。

对我国物价：影响可控

王昌林认为，总体看，我国对美大豆、猪肉等进口农副产品加征关税，对国内居民消费价格（CPI）影响相对有限。

以大豆为例，据初步估算，假设大豆价格上涨25%，将拉升国内CPI约0.25个百分点，平摊到全年，预计CPI波动中枢将保持在2.4%的水平，仍在3%的调控目标之内。

“进一步考虑其他国家农副产品对美进口品的替代效应，我国对美大豆、猪肉等加征关税的反制行动对国内物价水平的影响将会更低。”王昌林说。

他认为，由于我国对美直接出口的钢材、铝制品、化工品规模有限，**美国对我国相关出口品加征关税，对全国工业生产者出厂价格（PPI）影响有限**。

对我国市场：影响不大

王昌林认为，由于我国经济潜力足、韧性强，市场回旋余地和腾挪空间大，预计中美贸易摩擦对我国市场影响不大。

他说，从供给侧看，美国对我国500亿美元出口商品征25%的关税，将逐步沿产业链和价值链上下游转嫁，**最终结果会由出口商、上游原材料和零部件供货商以及美国采购者共同承担，并不会完全由我国企业负担**。

“此外，我国出口企业不仅可以选择内销市场和其他国家出口市场进行对冲，而且还会有企业库存周期进行源头化解。”王昌林说。

从需求侧看，随着我国国内消费市场不断拓展，对高端商品的需求不断增加，**美国对我国加征关税的产品可以部分转向内销**。此外，**考虑到国内宏观经济稳中向好、企业效益持续改善、物价水平低位运行等积极因素，预计我国金融市场也将稳定运行**。

“只要我们认认真真办好自己的事，不被人牵着鼻子走，充分发挥优势，按照推动高质量发展的要求，围绕现代化经济体系建设，扎实有序推进改革开放，着力激发内生活力和动力，完全能够实现经济持续平稳健康发展。”王昌林说。