

论文造假凸显医师职称改革真诉求

杨绍功

消除医疗界的学术造假,需要医疗领域的人才评价机制改革。这与医药卫生体制改革、与整个社会除旧布新的改革高度相关

训练。做起论文来就力不从心。另一方面,职称评定上唯论文是举,论文发得多就可以在医院和院校获得双重认可,更鼓励了医生不愿学术道德进行论文造假。其次,专业机构让论文造假十分便利。多年前,上述医师在学校时,科研试验结果不理想,导致毕业论文“难产”,只好求助于专业机构进行数据修正。后来发现,这些机构不仅代改数据,还代做实验、代写论文、代发论文。甚至有学生的毕业论文完全由机构包办,学生从头到尾没进过实验室,没写过一个字,只花几天熟悉一下文章内容,就顺利答辩毕业了。而在医院,面对职称评定的压力,论文造假依然是一种挡不住的诱惑——临床医生没时间做研究、写论文,而在机构花个几万元就能买到一篇“独家科研成果”。

尔两家国际出版集团撤下中国百余篇论文,中国科协在事件调查中发现,被撤论文的作者多存在学术不端。令人唏嘘的是其中一位女医生的经历:她治疗癌症的临床手术经验丰富,积累了大量临床数据,多次向国际期刊投稿,却因为英语水平不行、缺乏同行评议被退回。最后,她从淘宝上找了个机构对论文进行润色,论文最终在知名期刊发表,却被查出学术问题。论文造假者在道德上无疑是站不住脚的,而论文造假的危害不仅是腐蚀学术道德,更严重的是降低了中国医师界论文的价值含量,对后来的学习研究者造成误导。东部一家医疗院校的负责人曾忧心忡忡地说,花钱挂上核心期刊甚至国际知名刊物的“水分论文”贻害无穷。后来的研究者为了得出与已发论文相同的结果,不惜一再修饰数据,导致科学实验成了数字游戏,科

新华时评

XINHUA SHIPING

谷雨时节,作物新种,东北地区陆续开始春耕。记者在田间地头采访时,经常可以看到路边悬挂的禁止焚烧秸秆的条幅和标语,然而效果却不尽如人意,辽宁省近期通报批评上百个乡镇政府、村民自治组织,火点责任人被问责近300人次。治“烧荒”不能只靠宣传,还得出实招。

烧荒是我国不少地方农村的传统,稻秆被付之一炬就算完事。有农民不理解:“祖祖辈辈都是种地前烧荒,为啥到如今烧荒就污染环境了?”另外,基层政府“上面千条线,下面一根针”,要管住千家万户的农民,力有不逮的情况也确实存在。

近年来,环保问题日益被重视。从各部委、省市区到县乡,每逢秸秆焚烧季,都会重申政策严防死守,从政府通知到田间标语,屡见不鲜,但结果是“烧荒”顽疾如故。治本还需出实招,不妨依靠科技创新合理疏解农民需求,真正使得农民从“不敢烧”转变为“不想烧”。

从我国农业、农村发展水平和现状来看,以推进农业供给侧结构性改革为契机,推动秸秆资源化利用不失为一个妙招。统计数据显示,我国每年可生成7亿多吨秸秆,从目前各地的秸秆综合利用实践来看,秸秆气化、发电、做生用具材料等多种循环利用途径是行得通的。如何使这些技术进一步完善、普及、推广,还需政府、科研单位以及相关企业努力攻关。

治理秸秆焚烧、烧荒等行为,还应理顺政府、企业、农民三者的关系。要合理分担治理成本,强化政府在政策扶持、规范管理、公共服务等方面的主导作用,充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,调动全社会参与秸秆综合利用的积极性。农民有了动力,才会自觉参与其中,禁烧才会有实效。

新华社记者张斌琦、孙仁斌

治“烧荒”不能只靠拉横幅

每日一评

近日,德国斯普林格出版集团撤回了107篇来自中国的医学论文,因为这些涉及524名医生和医学生的论文涉嫌同行评议造假。消息在国内学术管理机构和媒体上引发了广泛关注,而在涉事的医疗界,记者接触到的医生和医学生反应相对平淡。他们中不少人认为,在现行人才评价机制和科研学术环境下,类似的论文造假不是第一次,也不会是最后一次。

首先,论文造假在医疗界已经算是公开的秘密。东部某三甲医院的一名住院医师对记者说,从医学院到医院,从学生到医生,从毕业论文到职称论文,业内不少人包括他自己在内,在学术方面很难避免造假。一方面,因为学制安排不科学,科研型和临床型医学生实际无法区分,研究和实践形成一对矛盾。加上导师囿于各种原因“师而不导”,许多医学生没能得到完整的学术研究

草野·宇下

占耕地建房的“苦衷”

尹丽(山东菏泽)

当前一些地方的新农村建设大都是走村庄改造之路,即每个村庄都拓宽,硬化了街道,安装了路灯,修建了文化广场,划定了村庄外国的红线,明确规定所有村民不得以任何理由在红线之外占地建房。然而,个别村民在红线之外或自己的承包地里违规建房之事仍然时有发生。例如,我所在地周边的某县城南部的一个村庄,五户村民为给儿子娶妻在自己的承包地及与别人调换的承包地各占地三分半左右同时盖房建院。究其原因,农民也有各自的苦衷。

为了落实每个村庄都要建文化广场的硬性任务,有些村庄在村中没一点公用土地的情况下,只好利用调整承包地时挤出一些土地,来换取村民的闲置宅基地建设文化广场,这些村民再建新房地也只能在村庄红线外围调整到的承包地里施工了。虽然违反了侵占耕地建房的规定,却也是没有办法的办法。

这种违规占用耕地建房的现象真不知何时才能休止。之所以出现以上情况,从历史原因看,主要是农村宅基地安排不合理,管理粗放。有的人家拥有两三处宅基地,有的人家需要分家居住,却没有宅基地建房。经济条件好的村民可私下违规购买宅基地,条件差的只好打耕地的主意了。

耕地一般在村外部,靠近路边的耕地成为建房的首选,这里空气清新,视野开阔,又便于开门市做生意,也是吸引村民的原因。如果一户人家违法占用耕地建房成功,其他人就会仿效,再想制止就更难了。现在的农村大都是空心村。只要乡镇领导重视,制定出更加行之有效的措施,村干部尽心尽力为群众办事,可以通过调整或有偿转让的方式解决用地困难,不能让违规占用耕地建房的事情继续下去了。

如何避免“华侨生联考”侵蚀高考公平

熊丙奇

这样的曲线高考移民,令“华侨生联考”变味,不是服务于真正的“华侨生”,而是制造新的高考不公,也败坏中国大学的形象

重要途径,对贯彻落实“一国两制”方针,促进祖国统一大业,体现国家侨务政策具有重要意义。“华侨生联考”不可能取消,既保留“华侨生联考”,又打击借此进行“境外高考移民”,必须提高华侨生联考的报名门槛条件,并加强审核。目前,华侨生联考的报考条件是:“华侨考生必须是取得外国长期或永久居留权,且最近四年(截至报名时间结束为止)之内有在国外实际居住2年以上的记录(一年中实际在国外居住满9个月可按一年计算。出国留学和因公出国工作不能视为定居)。报名时考生本人须持我驻外使(领)馆出具的取得在国外长期或永久居留权的公证书或认证书(中文或英文)以及中华人民共和国护照参加报名。”这一报名条件,比之间只需要外国长期或永久居留权,不要求实际居住记录,已经高了不少,但是,对于一心想运作参加“华侨生联考”的人来说,则仍旧没有什么障碍,无非是提前三四年,花钱请中介机构办一个移民获得“绿卡”,然后到国外生活两年。中介机构干的正是帮人办“绿卡”的活,有的还专门建立海外学习基地,经过一番运作,可顺利获得“华侨生联考”的资格,“土著”

变“华侨”,就可以实现“曲线高考”。这样的曲线高考移民,令“华侨生联考”变味,不是服务于真正的“华侨生”,而是制造新的高考不公,也败坏中国大学形象,给有钱有势者上名校一个通道,凸显“身份”在大学升学的重要作用。舆论指出,这是我国高校出于办学利益,包括通过招收华侨生挣钱(收费高于内地学生),招留学生提高国际生比例,由此放松对华侨生和留学生的身份审查。可问题是,如果所有“华侨生”“留学生”的身份都经得起审查,高校有何理由不招收华侨生呢?留学生还可以自主决定不招,招收华侨生则是一项国家政策。如何解决这一问题,有不同的建议。有人建议所有进中国大学者,都要参加统一高考。这并不具现实可行性,因为各国的基础教育体系不同,而且我国的高考制度也存在诸多问题。还有人建议,实行和国外大学一样的申请—审核制,即由华侨生提出申请,大学进行自主招生,大学在招生中,严格执行招生标准,了解申请者的真实求学情况。可是,考虑到我国高校目前还非教育家治校,且国内名校在国际上的影响力,就是

画里有话

“贿赂”同学

据《中国青年报》报道,吴女士的儿子正上小学三年级。当他所在的班级要改选中队长时,这位小朋友几乎天天要去超市买零食分给同学们。吴女士的儿子最后落选了,他却认为:“我下回应该给同学带一个学期的零食,这样就能把‘一道杠’换成‘两道杠’了。”

漫画:曹一

家长是孩子最好的榜样,如果不想让孩子过早地学会市侩、功利,“贿赂”同学,不妨从成人世界的“反腐”做起。 本栏编辑:刘晶瑶

热衷“制造”脱贫经验是虚浮之风

新华社记者刘怀丕

近日,河南修订扶贫工作考核办法,降低工作经验在评价体系中的加分权重,针对的是脱贫工作中出现的虚浮作风,要力戒“任务刚下达、成绩和数字就报上来了”,工作刚部署、经验和做法就总结出来了”的情况出现。其实好大喜功的情况在其他地方也有发生,各地各部门都需在脱贫攻坚工作中引起高度警惕。

脱贫攻坚,时间紧、任务重。从实践中探索出好模式、总结出真经验,加以推广,供其他地方借鉴,是脱贫攻坚大局所需。能创造出新经验,说明工作做得扎实,应该得到肯定与表扬。然而,有的地方有些干部为博取政绩,热衷于“制造”

脱贫经验,则属本末倒置。这类干部唱功好做功差,工作没干几下,今天这模式,明天那经验,亮点总结出一大堆,有的“生搬硬造”,为便于展示成绩,不顾贫困地区实际,硬上看起来“高大上”的项目;有的本来只是适用于具体区域的“小经验”,非要模糊掉背景条件,无限拔高,制造成脱贫攻坚“大典型”;有的纸上谈兵,只造声势不做实事,工作本来没亮点,却喜欢标新立异提新概念,经验靠“笔杆子”写、专家捧。

那些吹出来的成绩、造出来的亮点,说起来头头是道,看起来满眼锦绣,事实上败絮其中,只会给群众留下虚、浮、假

的不良印象,根本得不到群众认可,对实际工作起不到推动作用。当前,脱贫攻坚已进入啃“硬骨头”、攻坚拔寨的冲刺期,容不得半点弄虚作假。要拿出“绣花”的功夫,沉稳推进不急躁,一步一个脚印干,把精准扶贫抓细抓小抓实。打赢脱贫攻坚战,先要刹住虚浮风。各级干部须俯下身子、放下架子,踏踏实实扶真贫、真扶贫。相关部门应完善领导干部考核评价体系,严惩扶贫弄虚作假行为,让投机取巧者没有市场,激励广大干部真抓实干,努力取得经得起群众、实践和历史检验的脱贫成绩。 新华社郑州4月25日电

焦点观察

“对不起,没能早点告诉你,其实200分就能上‘211’大学”。最近,某教育机构的营销广告让很多家长眼前一亮。这家机构打出这样的广告,自有其底气——学生不参加普通高考,而是在他们的安排下,获得“华侨”身份,参加难度较低的“华侨生联考”,这一考试的全称为中国普通高等院校联合招收华侨、港澳地区及台湾省学生入学考试。

对此,有舆论呼吁监管部门要履行监管职责,打击中介机构违规运作,以防止假“华侨生”侵占真“华侨生”的权利,也破坏教育公平,影响内地高校的招生质量。但事实上,大部分运作内地考生参加“华侨生联考”的机构,都是合法经营,帮助内地考生合法地获得华侨生联考报考资格的。这就不属于监管的问题,而属于制度设计的问题。

考虑到真正的“华侨生”到国内读大学的现实需要——我国教育部、外交部、公安部、国务院侨务办公室等部门于2006年发布关于印发《内地(祖国大陆)学校联合招收华侨、港澳地区区学生简章》的通知指出,内地(祖国大陆)普通高等学校联合招收华侨、港澳地区区学生工作,是加强内地(祖国大陆)与港澳地区教育交流与合作的

年轻干部不妨“慢”些成长

张新峰

嘉靖十六年,年仅13岁、被称为“江陵神童”的张居正到武昌乡试。许多人翘首以盼“神童中举”的佳话,但主持这场乡试的顾瑛坚持让张居正落榜。他言道:“张居正是个大才,早些发达,原也没什么不可。不过,最好是让他迟几年,让他受些挫折,将来的发展更加不可限量。”结果公布,“江陵神童”落榜成为轰动新闻。对于此前习惯了顺风顺水的张居正来说,打击可想而知。3年后,张居正终于中举,开启了几十年的辉煌政治旅程。

白居易在《放言五首·其三》中讲过一句很经典的话,“试玉要烧三日满,辨材须待七年期。”“辨材”和“试玉”是一个道理,都必须接受一定程度的、必要的考验和磨砺。从“宝剑锋从磨砺出,梅花香自苦寒来”,到“宰相必起于州部,猛将必发于卒伍”;从“古之成大事业,不惟有超世之才,亦必有坚韧不拔之志”,到“故天将降大任于斯人也,必先苦其心志,劳其筋骨”,古往今来,任何成就大事的人才都必须经历一番寒彻骨,才能“吹尽黄沙始见金”。

年轻干部是党和国家的希望所在。通过严格的锻炼和磨砺,不断培养大批优秀年轻干部,是关系党和国家的事业继往开来、薪火相传的根本大计。按部就班、顺风顺水,却不见得对年轻干部成长有利。就像司机们都知道,事故往往发生在宽广坦途,而不是坎坷路段,因为在宽广的大路上最容易掉以轻心,最容易骄纵狂飙。

从34岁的“广东最年轻厅官”冯湘勇被双开,到海南“80后”副局长肖明辉因受贿被判无期,再到33岁便升任副厅级领导干部被判死缓的海南省文昌市委原书记谢明中,近些年来,落马的年轻干部屡见不鲜。他们身上往往有这么一个轨迹:一参加工作就备受重视,为官从政顺风顺水、一路“绿灯”,几乎没有什么挫折磨难。实践证明:年轻干部不经严格的基层磨炼和党性考验,就匆忙提到重要岗位,最终的结果不是爱而是害。

玉不琢不成器,硬脊梁方能挑重担。好干部不会自然而然产生。成长为一个好干部,一靠自身努力,二靠组织培养。一方面年轻干部自身要珍惜组织给予的宝贵机会,脚踏实地、廉洁自守、守好底线、不碰红线,一步一个脚印地走好为官从政的每一步,敢于、乐于接受磨炼。另一方面,要进一步完善年轻干部教育、选拔、锻炼、考核机制,严防“拔苗助长”。

高铁盒饭如何“合理定价”

浦江潮

《华商报》记者调查发现,按照高铁出售的快餐份额比例,20元的包子套餐成本在6元左右,45元的香脆蒜炒牛肉饭成本最高只有16元,而15元套餐的成本仅为5至7元……高铁盒饭存在着惊人的暴利。

高铁与机场、车站、景区、高速公路服务区一样,是相对封闭的场所,市场开放程度有限,不能形成充分竞争,无法通过竞争让价格回归合理水平,因而导致“市场失灵”。在高铁上,卖盒饭的只此一家,别无分店,乘客固然可以自带食物,但只要想吃热乎的盒饭,就得被迫接受高价,没有“货比三家”的余地,没有“用脚投票”的权利。

江苏省最近出台了《相对封闭区域内商品和服务价格行为规范》,其中明确规定,相对封闭区域内的经营者或者管理单位应当合理定价,而所谓“合理定价”,就是“不高于市场平均价”。如果按照这一规定,高铁上包子套餐的售价应为八九元(其中已经包含合理利润),其他高铁盒饭的价格也应该大幅下降。

虽然江苏省的规定对高铁盒饭并无约束力,但这一做法无疑值得借鉴。不妨也明确规定,高铁盒饭价格“不高于市场平均价”。铁路本身就具有公益属性,保证乘客吃上质优价廉的盒饭,不通过盒饭谋取暴利,这是有关部门和承包企业应尽之责。