

“茉莉之乡”的17年“垃圾分类经”

新华社记者刘伟、向志强、覃星星

茉莉花田的香味越来越浓了。戴着尖角圆帽的花农余德玲在田里忙着，她要赶在开花前，把一袋袋乌黑细腻的肥料撒在一排排花根旁。“这些肥料是垃圾变的，可有营养了，撒了花会开得更盛。”

垃圾变成资源，得益于17年来垃圾分类在“中国茉莉之乡”广西横县的持续推进。一个西部小城，垃圾分类何以达到70%以上覆盖面和90%以上的分类正确率？又是如何长期巩固发展的？

从“逼出来的”到潜移默化

早上7点，郁江之畔的马鞍山逐渐热闹起来，50多岁的刘锦芬和爱人在大码头的粉摊开始营业。粉摊旁有4个垃圾桶，收拾碗筷时刘锦芬熟练地将吃剩的粉、豆浆杯、纸巾等分别扔进不同的桶内。“10多年了，分类早已习惯了。”她说。

17年前的马鞍山可是另外一番景象：狭窄的街道拥挤杂乱，傍晚而过的江风吹来的并非清风而是浓烈的臭味。“垃圾全部往下丢，江边有一道很宽的垃圾带。”刘锦芬说，靠江的房屋全部紧闭窗户，垃圾清理就寄希望于“发大水冲走”。

“横县的垃圾分类就是这样被逼出来的。”横县环保局党组书记陈洪为说。2000年9月，横县正式开展垃圾分类收集试点，马鞍山和西街这两条最为脏乱差的街道入选其中。

大规模培训是第一步。县里的工作组先对全县22个乡镇分管副职领导和街道社区负责人、学校负责人、环卫工人、个体户等关键人员和骨干力量开展培训，再由他们回去组织延伸培训。工作组还吸收“平民教育”和环保领域专家加入，还和当地干部一起召集群众举办各种座谈会、经验交流会。

试点启动后的督导工作更为细致。每条街道都有社区骨干、环卫工人等多名工作人员负责宣传、督导。“每天挨家挨户巡查，分类不正确的马上纠正，遇到不在家的留小纸条或者再来第二次，直到分类正确为止。”县环卫站副站长黄丽说，还通过发放牙膏、洗衣粉等小奖品提高居民积极性。

3个月的努力没有白费，200多户居民的垃圾分类正确率达95%以上，试点也逐步推广到其他街区。直到现在，横县环卫处仍然有一个10多人组成的督导小组，每天都会到各片区的学校、小区、街道开展巡查督导。

无论是何种教育，学校都是不可或缺、关系长远的环节。10多年来，横县县城的学校都有教育培训和垃圾分类制度，并与操作分挂钩。中午时分，记者在横县民族中学看到，每个班都将分好类的垃圾抬到集中分拣处，在这里负责检查分类情况的也是轮流值日的学生。“让学生在实践中学会垃圾分类，增强分类意识，进而带动家庭、影响社会。”学校党支部书记马才说。

对很多横县人来说，多年的实践和各种形式的宣传教育不仅让他们形成了一种习惯，更潜移默化地提升了内在的环保意识。吃剩的卷筒粉用来喂鸡，塑料瓶集中起来卖，一次性竹筷子就送给街坊烧火，刘锦芬的粉摊产生的真正的“垃圾”少之又少。



全链条分类的背后

下午5点半，环卫工唐志浩开着垃圾车前往自己负责的街区收垃圾，每家每户陆续将两袋分好的垃圾放在门口。拎起袋子倒入垃圾车不同的桶内，然后用钳子快速挑拣一下，再前往下一户，每户的收集时间不到1分钟。“居民分得基本没什么问题，二次分类省很多力。”她说。

分类的意识有了，接着就需要一套简单易行的源头分类办法。为此，横县在试点启动前开展了为期3个多月的调查工作，内容包括县城垃圾收集现状、生活垃圾成分监测、民意调查等。在此基础上，项目人员会同有关单位、街道、居民代表共同讨论，确保垃圾分类的参与者充分参与方案制订。

根据垃圾构成和群众认知便利性，横县把生活垃圾分为可堆肥、不可堆肥和有害有毒三类，吸纳群众意见，采取定点定时投放和收运的方式，对于街道住户一般下午五六点左右上门收运，有垃圾房的小区则是晚上投

放，当晚或第二天早上收运。

源头分类却又混合运输——这是一些地方垃圾分类难以产生实效的原因。由于投入不足等原因，横县的垃圾分类也一度出现混合运输问题，群众对此反映强烈。“县里克服各种困难，通过各种渠道筹集资金，保障了源头分拣、中间运输、终端处理的全过程分类。”陈洪为说。

走在横县的大街小巷，两个分类垃圾桶或垃圾袋几乎成为“标配”；新建小区都有封闭的垃圾房，这已被纳入项目竣工验收内容之一；小区垃圾房的分类垃圾，环卫部门会分人分车分类运输；花费两三百万元建设的垃圾中转站里，两套机器分别对可堆肥和不可堆肥垃圾进行压缩处理，再分别运往堆肥厂和填埋场。

横县环卫站站长施培杰说，在垃圾分类处理的链条中，如果不能解决垃圾的最终“出路”，中前端的分类工作就不可持续且无意义。为此，横县与香港浸会大学、广西大学农学院等科研机构合作，结合可堆肥垃圾占主导的实际，开展堆肥肥效、应用需求等调

假借“民族大业”旗帜 宣称解冻兆亿资产

揭秘“民族资产解冻”数亿元骗局

新华社北京4月25日电(“新华视点”记者刘奕潼)近日，公安机关一举打掉14个“民族资产解冻”诈骗犯罪团伙，抓获犯罪嫌疑人204名，初步查证涉案金额超过7.3亿元。

“民族资产解冻”诈骗犯罪由来已久。自上世纪七八十年代起，一些不法分子虚构中华民族历史上各朝代灭亡时为日后王朝复辟保存了巨大财富，以及国民溃败台湾时留在大陆和海外遗留了大量资产，这些财产数以兆亿计。

这一历时超过40多年的骗术，从以前的口口相传到如今“插”上互联网的翅膀，手法不断翻新并愈演愈烈，使大量群众上当受骗。

“连环套”

“电信诈骗+传销+时事政治”

2016年上半年，安徽省公安机关接群众举报，有人利用网络社交平台，宣称可通过“精确慈善”项目向受助人发放善款。4月份以来已有超过3万人提供了身份证号、手机号码、银行卡号等个人信息，但没有一人获得过任何数额的善款。

很快，安徽省淮南市公安局收到线索，在对受害人等线索进行分析研判后，专案组锁定了“三民城”和“巨龙国际”项目的两个诈骗犯罪团伙。

“以红头文件形式推广关于民族大业等项目，承诺购买不同项目会有丰厚的收益。”淮南市公安局刑警支队副支队长周斌介绍，经过初步侦查，警方发现上述两个项目都是以公益慈善为诱饵，向参与者提出“民族资产解冻”的概念来骗取钱财。

“民族资产解冻”的诈骗早已有的，这次是以慈善的名义新瓶装旧酒。”周斌说。随着案情的深入，专案组逐步锁定部分犯罪团伙核心成员。2016年8月5日，专案



“连环套” 新华社发 徐骏作

组决定收网。“三民城”项目的吴某某、“巨龙国际”项目的张某某等高层涉案人员落网，两个诈骗项目的犯罪模式也逐步明确。

周斌介绍，这是一种集返利、传销与诈骗为一体的混合型犯罪。专案组总结为“电信诈骗+传销+时事政治”的连环套，极具诱惑性和欺骗性。

犯罪团伙组织各种微信群对受害人实施远程、非接触式诈骗，诱使受害人打款或转账；引入传销手段进行宣传洗脑，使被害人对所谓慈善事业深信不疑；紧扣时事热点，曲解国家创业、慈善等政策，让受害人进入圈套。

“下血本”

筹建实体养老基地迷惑公众

2016年10月，经公安机关初步侦查，一个以“民族大业”为名，嫁接慈善养老事业的

诈骗团伙浮出水面。犯罪嫌疑人温某某通过发布虚构的国家政策，骗取数万人数百万元的“会员费”。

“扶贫养老系统项目对接民族资产让你脱贫！”这个看似响亮的口号，出自温某某经营的“5A级扶贫养老基地”项目。

“犯罪嫌疑人谎称，这类项目是政府支持的公办不公开工程，再配上伪造的文件，大多数人难以分辨。”盐城市滨海县公安局刑警大队大队长钟旭说，再加上投资上百万元建设的养老基地，受骗者往往深信不疑。

随着采访的深入，记者了解到，这起诈骗案实际上是“案中案”。温某某最初依靠吸引老年人投资养老项目进行诈骗，后经人介绍认识了装扮为在世的国民党前高官的夏某某，于是，养老项目开始与“民族资产解冻骗局”相结合。

“幕后主使夏某某在广西多民族山区区长，并在广东工作十年，掌握多种方言，假冒他人声音得心应手。”盐城市公安局刑警支队四大队大队长袁大勇介绍，除了团伙的核心成员，这些人几乎不与外界接触，隐藏在幕后“神秘”地存在。

“温某某最初也是民族资产解冻的受害人。”钟旭说，温某某被其上线欺骗后并没有停手，而是将“民族资产解冻”与自己的养老诈骗项目相结合，宣称每人仅需出资210元作为启动资金，即可以领取100万元善款，并且获得终身免费养老。

为了让受害人相信“民族资产解冻”存在，就要增加其神秘感，有所谓的“守宝人”“高官后人”，以及代代相传的古老凭证。为增加迷惑性，团伙成员从古玩市场、仿古道具商城购买了大量仿古做旧的道具、假古玩，有假的金玉印章、旧的代表委员证等，并组织团伙中层线下举办所谓“鉴宝大会”。此外，诈骗团伙还PS与领导人的合影照片，私刻政府公章。

研，并投资建设了设计处理能力为15吨/天的堆肥厂。

记者在堆肥厂看到，可堆肥垃圾先在11个发酵池发酵，经过层层筛选加工成堆肥，污水则进行处理后再输送到污水处理厂二次处理。“每天产堆肥10吨以上，主要用于林木、苗圃种植，非常好卖。”工厂负责人说。资源化处理带来的减量化效果明显，现在，全县生活垃圾减量约25%。

广度与深度的拓展

“李新廷，月工资3350元；李文廷，月工资2300元……”这张工资单显示的是横县校椅镇石井村委各村屯保洁员的工资。

借鉴县城垃圾分类经验，以广西大力开展的“美丽广西·乡村建设”活动为契机，近几年横县农村也逐步构建具有特色的垃圾分类处理机制。

在石井村，农户和县城居民一样按干、湿两类进行垃圾分类，也缴纳垃圾费(每人每年36元)，然后通过竞标的方式聘请保洁员，分三级、按四类对垃圾进行分类处理，大部分垃圾在村委会垃圾处理中心就可完成分类处置，基本做到“垃圾不出村”。

为提高保洁员的积极性，村里规定垃圾分类的收益归保洁员所有。59岁的新街保洁员李文廷除了工资，每个月卖啤酒瓶、饮料罐、废铜烂铁等还有七八百元的额外收入，厨余垃圾产生的沼气也供他家免费使用。

试点带来的效果很明显，现在垃圾分类已覆盖石井村全部12个自然屯，隔壁村的两个自然屯和三家企业也主动加入进来。这一模式也正在其他乡镇陆续推广。

无论城市还是农村，垃圾分类都是一项需要社会各界共同关注和参与的长期性、系统性工程。即使走过了17年历程，但受各种因素制约，目前垃圾分类仍未覆盖横县全部城区，特别在一些流动人口多的老城区和城乡接合部，仍存在随意丢弃垃圾的现象。

“垃圾分类看起来是小事，却是关系整个生态环境的大事。”横县县委书记唐小若说，在完善长效机制方面，组织架构、政策措施、产业化改造等相关工作都需统筹推进。如组建多部门协调推进的工作机制，积极发挥社会组织、科研机构作用；在扩大宣传的同时出台一些约束措施，强化源头控制；推广新技术新理念，鼓励垃圾回收产业发展等。

新华社南宁4月25日电

一位医生感慨：发表论文是评职称的硬指标，医术水平的高低倒成了可有可无的了，造成大量的时间和精力都耗在为论文而论文上了，有时难免困惑，大夫到底啥才是主业

——七篇论文涉嫌造假被国际期刊撤稿的背后

会看病的不如会写论文的？

新华社广州4月25日新媒体专电(“中国网事”记者肖恩思、马晓澄)一条有关“论文造假”的新闻“火”了，引起网友广泛关注。德国知名出版商斯普林格出版社20日发布消息称，经过调查发现，在2012年至2016年间，有107篇刊登在出版社旗下的学术期刊《肿瘤生物学》上的论文涉嫌“同行评审”造假，这107篇论文全部来自中国。

因这批论文的作者大部分是临床医生，除了批评当事人学术不端“令人痛心”之外，许多网友热议国内医生评价晋升体系，“会看病的不如会写论文的”，引发许多医疗从业人员反思。

多篇来自中国论文涉嫌“同行评审”造假被撤稿

“同行评审”是国际流行的期刊审查程序，即把一篇学术著作交由同一领域的其他专家学者加以评审，使之符合一般的科学与学术领域的标准。几乎所有知名期刊都采用“同行评审”的方式来确保论文的质量，并作为决定稿件取舍的重要参考。在一些期刊，评审专家可以由作者本人推荐。

根据斯普林格出版社的说法，这些论文存在的主要造假问题是虚构审稿人和审稿意见。具体的造假做法是：虚构一个不存在的“审稿专家”，或者假冒真实的专家，并提供虚假的、由造假者控制使用的“评审专家的邮件地址”，等到出版机构把这些论文发送到虚假的邮件地址后，造假者自行撰写出“审稿意见”，高度评价该论文，促使该论文得以发表。

这不是中国论文第一次因为“同行评审”环节造假被撤稿。2015年3月英国现代生物出版集团撤销43篇论文，其中41篇来自中国作者；同年8月，斯普林格出版社撤回旗下10个学术期刊的64篇论文，全部来自中国作者。撤稿的原因均是这些论文在“同行评审”过程中造假。

中介机构该代人受过吗？

上海市静安区中心医院放射科主任梁宗辉认为，对于大多数医生来说，用英文写论文并非易事，于是社会上出现了大量“润色论文”的中介机构。一些作者不熟悉国外出版机构，不善于与国外网站联系沟通，委托中介机构投稿就成为一种选择。而中介机构借此开始出现虚构、假冒评审专家的现象。

至于论文作者本人是否知晓中介机构在“同行评审”环节造假，上述出版机构表示并不掌握情况。

国家“千人计划”特聘专家赵子建教授说：“无论有多少借口都不可原谅，底线不能破。”为什么这些作者不愿或不取找真正的专家进行真实的“同行评审”，不是论文还有其它的问题，论文本身是否存在造假，尚待调查。但不论哪种造假，在国际上最起码要被认定为“学术不端”(misconduct)，要进行严肃处理。

也有一些科研人员认为，所谓“责任在中介机构”的说法，实质上是为这些造假开脱。国际通行惯例，通讯作者要对文章的每一个字符负责，包括跟期刊编辑的往来通信。

事件发生之后，中国科协相关负责人在和斯普林格出版集团负责人会面时表示，出版集团和期刊存在内控机制不完善、审核把关不严格等问题，也应该承担相应责任。

广东一个基层科研人员对记者说，国内外投送论文的同行评审程序类似，作者可以推荐审稿人，但不等于编辑会采纳。此次事件暴露出，这些出版社在遴选审稿人方面，也有一定的责任。

医生评价体系问题浮出水面

一些临床医生反映，此次造假背后的医学论文“浮躁症”，和目前对医生的考核评价体系有关。由于国内将发表SCI论文尤其是SCI论文作为博士毕业、医生晋升、课题结题的主要考核指标，所以大家都希望在高水平刊物发表文章。

“为发文章养小白鼠，没人想投入临床训练”成为医疗界诟病的问题之一。中山大学附属第一医院院长肖海鹏认为，根据现在的“考核指挥棒”，医学生硕士、博士毕业都必须发文章，而且大多数要做基础研究。这导致很多年轻医生不得不花大量精力去“养小白鼠”，无法集中投入到临床训练中。为了晋升，医生、护士每年都得发一定数量的论文，但许多文章为提高临床实践、解决临床问题作用不大。

一位来自广东的副主任医师对记者说，在国外，为了在顶尖期刊发表一篇文章，一个科研团队要潜心研究几年；而在国内，一个人一年甚至要写几篇。

北京一家大型三甲医院的大夫说，发表论文是评职称的硬指标，医术水平的高低倒成了可有可无的，造成大量的时间和精力都耗在为论文而论文上了，有时难免困惑，大夫到底啥才是主业。

但也有临床医生认为，虽然现行的医生考核评价体系有缺陷，但对论文发表数量进行要求也有一定的价值和合理性。以往评价一个医生的医术主要看临床水平，但是这种评价标准病“太主观”，而论文还算是相对客观的评价体系。

事实上，做手术和做科研并不矛盾。部分专家建议完善针对临床医生的考核评价、教育体系。三甲医院病例数多、疑难杂症多，有责任承担科研任务。肖海鹏认为，只会做手术的医生只能算是“匠人”，更优秀的医生会善于从临床发现问题，分析问题，解决问题。以临床问题为导向的科研，会更能指导临床实践，推动医学科学发展。

更多的临床医生希望，学科带头人、权威专家从培养人才、支援后进的高度出发，切实承担起“同行评审”的责任。由于为论文审稿需要专家付出相当大的劳动，而专家自己又做临床又做科研，还承担各种重大课题，分身乏术，不愿意“多管闲事”，导致论文作者遭遇“评审难”，迫不得已搞“走后门”。医院等相关单位应该做出制度安排，鼓励学科带头人、权威专家更积极主动地承担“同行评审”义务。