

默克尔反思难民政策：坚持与改善

国际观察

新华社记者袁帅

9月以来，德国总理默克尔领导的基民盟接连在两场地方选举中遭遇重大失利，舆论将焦点对准她主导的难民政策，认为这是导致选举失利的重要原因。对此，默克尔19日承认在难民问题上的一些做法有误，但坚持自己接纳难民的决定是正确的。

专家认为，德国政府对于处理难民问题没有做好充足准备。默克尔政府将调整处置难民的具体措施，力求弥合社会分歧，减缓难民问题引发的选举压力。

接纳没错，做法欠妥

默克尔在基民盟党内高层会议后召开的新闻发布会上说：“如果可以，希望时间能够倒转，这样我和整个政府以及各责任方能够更好地做准备。2015年夏末的情况让人毫无准备。”

默克尔承认，当时大量难民涌入德国，情况一度超出控制范围，她将努力让这一幕不再重演。

新华社记者桂涛

英国「脱欧」之路仍一片迷茫

英国首相特雷莎·梅日前表示，英国政府今年内不会正式启动“脱欧”谈判。而一旦谈判开始，她将为英国在“商品贸易和服务贸易”领域争取满意结果。

英国公投决定“脱欧”至今已近3个月，然而，一份清晰的“脱欧路线图”仍遥不可及。目前，英国内阁与议会就“脱欧”进程的主导权相互角力，议会中的“脱欧派”与“留欧派”议员争吵不休，而内阁也因英国边界控制权和英国与欧洲共同市场关系等问题发生分裂，再加上欧盟不断施压敦促英国早日开启“脱欧”谈判，巨大的不确定性笼罩英伦三岛，英国人在迷茫中等待未知的“下一步”。

节点：何时开谈

欧盟多次表态：除非英国正式启动“脱欧”程序，否则不会与英国进行谈判。按照欧盟法律，“脱欧”程序一旦启动，必须在两年内完成谈判，如果要延长谈判时间，必须得到其他27个欧盟成员国的一致同意。

不久前，欧洲理事会主席图斯克对媒体说，特雷莎·梅表示英国可能将在明年1月或2月开始“脱欧”谈判。

但分析人士指出，英国明年年初能否开启“脱欧”谈判还有很大不确定性。

“脱欧”进程由议会还是政府主导？英国将在下月开始解答这个重要问题。英国最高法院将在10月开始受理多家律师事务所提出的“脱欧”程序诉讼案，预计将在今年年底裁决政府是否像其主张的那样无须议会批准即可启动“脱欧”程序。而这一涉及宪法和重大国家利益的法律问题，最终可能还会上诉至英国最高法院，因此何时能有最终判决尚未可知。

焦点：共同市场问题

目前各方关注的“脱欧”焦点议题是，英国能否在“脱欧”后继续留在欧洲共同市场内。欧盟是英国最大的贸易伙伴，英欧贸易额大约占英国对外贸易总额的一半，因此留在欧洲共同市场对英国意义重大。

欧盟官员多次强调，英国如果不允许人员跨境自由流动，就不能加入欧洲共同市场。

不过，英国“脱欧”事务大臣戴维森本月在英国下议院表示，“脱欧”谈判是英欧关系重新定位的契机，英国需要维持对欧洲出口，欧洲也需要英国的金融服务。

难点：如何统一思想

特雷莎·梅曾警告，“脱欧”进程不会一帆风顺。公报近3个月来，“脱欧”尚无实质性进展，目前还停留在英国国内各方统一思想阶段。

“脱欧”公投后组建的英国保守党新政府内，两派势力从各自利益出发争论不断。

此外，史无前例的“脱欧”谈判可以预见将是“世界近代史上最复杂的谈判”，英国是否有足够的法律和商业专家来与欧盟周旋，同时开始与其他国家商谈“脱欧”后的新贸易协定，也将是英国面临的一个难题。

据新华社伦敦电

默克尔坚称她当时接纳难民的决定是“正确”的，同时承认过去一年中不是所有做法都正确。她说，基民盟在这几次地方选举中的失利，原因在于一些人还不够清楚难民政策的方向、目标和基本理念。

默克尔还表示，在处理难民融入的问题上，德国不是世界上做得最好的国家，还需要做得更好。她指出，德国政府认为《都柏林协议》(欧盟关于难民问题的协议)能够帮助德国解决难民问题，但事实上效果并不好。

选民倒向右翼政党

默克尔这番表态的背景是，她所领导的基民盟在近期的地方选举中接连遭遇重大失利，而右翼政党则连续取得重大进展。

在18日举行的柏林州议会选举中，联合执政的社民党和基民盟的得票率降至历史新低。与此同时，首次参选的右翼党派德国选择党则获得14.2%的选票，进入州议会。此前，在默克尔的政治大本营梅克伦堡-前波莫瑞州举行的地方议会选举中，基民盟也被首次参选的德国选择党一举超越，仅以19%的得票率屈居第三，是本世纪以来在该州选举表现最差的一次。

德国舆论一致认为，默克尔在难民问题上操之过急是导致基民盟选票流失的重要因素。在梅克伦堡-前波莫瑞州选举结果出炉后，德新社就指出，基民盟被德国选

择党超越的原因之一就在于“默克尔充满争议的移民政策未得到更多选民支持”。

2015年，德国共接纳约110万难民。2016年上半年，德国又收到近40万人的避难申请。尽管分析人士普遍认为，100多万难民不至于对德国经济产生重大负面影响，但如何看待和处理难民问题已使德国社会明显分裂，安置难民的巨额费用由谁承担也让德国政府和民众之间、联邦政府和各州政府之间以及各党派之间产生重大分歧。

就在各方争论不休时，难民危机迅速恶化，连带产生的各种社会问题也开始显现，令德国社会始料未及。

两年来，陆续发生在德国周边国家的涉及难民的暴力事件不断刺激着德国人的神经。2016年7月下旬，同样的暴力事件连续在德国境内发生，导致德国媒体聚焦难民政策，大批德国选民也开始倾向于支持右翼政党。

政策调整难以避免

德国柏林自由大学国际政治学教授英格·彼得斯认为，当难民危机最初爆发时，默克尔积极接纳难民的政策确实得到了德国民众的支持。因为看到媒体报道的老弱妇孺苦苦等待入境的画面，任何人都会选择接纳他们。但随着事态进一步发展，德国民众注意到，德国政府并没有对此做好

充分准备，而且德国在接纳难民问题上的宽松政策一定程度上刺激了难民潮的加剧，于是舆论的天平开始向不利于默克尔的一方倾斜。

彼得斯指出，默克尔作为政治领导者，除了出于人道主义情感作出决策外，还应拿出切实可行的执行方案。而现实中，德国政府正是在这一点上有所缺失。虽然德国接纳难民的大方向不会变，但具体措施必将迎来重大调整。

有学者指出，今后德国政府对难民将采取“截源”与“开流”并举的做法：一方面严格审核，把为了改善生活而非逃避战火的“经济难民”拒之门外；另一方面通过各项对外协议促使难民尽快离开德国，到其他国家避难或返回家乡。

事实上，德国政府已经采取了这样的一些措施并取得了一定成效。今年以来，德国收到的避难申请数量在逐月减少。6月份，这一数字已减少到约1.6万人。德国内政部长德迈齐埃表示，难民人数的减少证明德国和欧洲采取的各项措施是有效的。

尽管如此，有专家表示，从有效缓解难民危机到执政联盟重新赢得选民的支持还需要一个较长过程。在明年9月德国大选前，右翼政党挤占基民盟选票的现象仍会持续。就在几个月前，舆论还认为默克尔在明年大选中获得连任没有太大悬念，而现在却要打上大大的问号。

新华社柏林9月22日电

抗议持续，美国夏洛特市进入紧急状态



▲9月21日，在美国北卡罗来纳州夏洛特市，两名拥抱的女子望着一名警察。美国北卡罗来纳州夏洛特市21日继续爆发示威活动，抗议警察枪杀一名黑人男子。北卡罗来纳州州长宣布该市进入紧急状态。新华社发

日本反对新安保法浪潮汹涌

新安保法如此不得民心，根源在于它重新开启了日本主动参与战争的可能性

虽然这一法案通过已一周年，但民众抗议之声之所以仍继续高涨，要求废除的浪潮此起彼伏，正是因为人们担心随着自卫队扩大对美军等其他国家军队的军事支援，日本今后会卷入战火，在背离和平之路上越走越远

新华社记者江治

在日本新安保法强行通过一周年之际，据当地媒体报道，日本政府下月将根据新安保法赋予自卫队新任务，扩大武器使用，陆上自卫队还启动了在联合国维和行动中实施“驰远护卫”的实际调动部队训练。

就在前几天，日本防卫大臣稻田朋生在访美期间声称，支持美国海军在南海实施“航行自由”作战，表示海上自卫队要与美海军开展“共同巡航训练”、通过支援南海“沿岸国家的(军事)能力构筑”加强对南海参与度。

日本当局借力新安保法，加速转变防卫政策，为自卫队海外军事行动松绑，最近的一系列言论和最新动向，不能不引发

外界对日本走和平发展道路的质疑。

日本国内民众和有志之士强烈反对新安保法的呼声不断。19日，数以万计的日本民众冒雨在东京举行大规模抗议集会，呼吁废除新安保法。与此同时，示威和集会活动在全国各地展开。据日本媒体统计，一年来，日本全国各地反对新安保法的民众集会游行超过300场。

日本最大在野党民进党前党首冈田克也在集会上针对这一法案违宪实质发出了“不论过去多少年，违宪就是违宪”的呼声，民众表示“不论需要多少年，废除新安保法前决不放弃”。

《朝日新闻》今春一项舆论调查表明，53%的受访者明确表示反对这一旨在解禁日本集体自卫权的新安保法。新安保法如此不得民心，根源在于它重新开启了日本主动参与战争的可能性，自卫队可以在全球范围内活动，为美国等盟国的军事活动提供支援。这意味着战后日本“专守防卫”的安保政策发生质变，说新安保法是战争法案绝不为过。

日本前首相村山富市曾指出，日本宪法不承认集体自卫权，这使日本战后70余年免遭战火。“如果不向亚洲人民展示日本不走军国主义老路的决心，就无法消除亚洲各国的担忧，难以获得它们的信赖。日本可能在亚洲遭到孤立。”

无疑，在民众空前反对的呼声中，以

安倍为首的自民党等执政联盟不顾大多数宪法学者对新安保法违宪的批判，一意孤行强行推动在国会通过该法案，明显是对“放弃战争和不保持军事力量”的和平宪法第九条的粗暴破坏。

如今，这一战争法案通过已一周年，但民众抗议之声之所以仍继续高涨，要求废除的浪潮此起彼伏，正是因为人们担心随着自卫队扩大对美军等其他国家军队的军事支援，日本今后会卷入战火，在背离和平之路上越走越远。

由于历史原因，亚洲邻国和国际社会高度关注日本在军事安全领域的政策动向，日本国内对日本能否继续坚持走和平道路的危机感也在日益加剧。随着日本民众对新安保法违宪实质的认识不断加深，特别是当自卫队在海外行动中人身安全出现险情，可以预见，日本将会爆发更大规模要求废除新安保法的抗议集会。

和平发展合作是当今时代的潮流，突破和平宪法限制，强化军事同盟，图谋加大海外用兵力度，安倍政权所推崇的一系列做法不会给日本带来真正的和平，只会给亚太地区安全局势增增不稳定的因素。面对汹涌的抗议浪潮和强烈的反对之声，装聋作哑的安倍政权应该明白，民意不可违。

新华社东京9月22日电

“ 欧盟委员会前主席巴罗佐加入美国投资银行高盛集团引起非议，再次刺激公众关注西方政商精英频繁变身的所谓“旋转门”现象

由一群欧盟公务员发起要求对巴罗佐采取惩罚性措施的请愿书已有近15万人签名支持。请愿书称巴罗佐的行为是“不负责任的”、“毁灭性的”以及道德上“应受谴责的”

迫于舆论压力，现任主席容克已经决定对巴罗佐展开道德调查

新华社布鲁塞尔9月21日电(记者赵小娜、程钰)欧盟委员会前主席巴罗佐今年7月加入美国投资银行高盛集团引起非议，两个月来，舆论不消反增，认为高盛一类的大银行在金融危机中起到了推波助澜的作用，巴罗佐的加入有违“道德忠诚”原则。目前，欧盟一家网站发起的要求对巴罗佐采取惩罚性措施的请愿书已经得到近15万人的签名支持。

西方舆论认为，由于巴罗佐前往高盛任职并未违反欧盟现有法律，即使请愿书送达欧盟领导人也无济于事。欧盟只有完善相关立法，才能杜绝类似事件再次发生。

同时，此事也再次刺激公众关注西方政商精英频繁变身的所谓“旋转门”现象。人们不禁叩问，由西方政商“旋转门”衍生的政商勾结、隐性腐败等问题，在多大程度上损害了公众利益？

反响为何如此强烈

这封请愿书由一群欧盟公务员发起，信称巴罗佐加入高盛的行为是“不负责任的”、“毁灭性的”以及道德上“应受谴责的”。信中呼吁欧盟委员会取消巴罗佐的养老金及未来一切与欧盟有关的荣誉称号。

事实上，巴罗佐并不是第一个到私营部门任职的欧盟高官，但为何这一举动引起欧盟上下的持续愤怒和抗议？

大部分原因在于高盛在欧洲的“口碑不佳”。这家银行在美国次贷危机和希腊债务危机中都扮演了“很不光彩”的角色，在欧盟人眼中已经成为公私利益“狼狈为奸”的一个象征。欧盟委员会主席容克就曾在接受采访时表示：“我不认为巴罗佐效力一家银行有什么不妥，关键是他效力的是哪家银行。”

此外，欧盟各项政策的背后都隐现着利益集团院外游说的影子，欧盟公信力因此饱受诟病。一些外国政府和业界为了自身利益常以重金雇佣所在国的前政府官员等进行游说活动以影响政策决策，巴罗佐与高盛的“联姻”无疑坐实了这种猜测。

加入高盛是否合规

巴罗佐2004年至2014年10月任欧盟委员会主席。7月初，在英国“脱欧”公投结果出炉仅两周后，高盛宣布任命巴罗佐为该行顾问和非执行董事，以帮助这家银行“应对英国公投脱欧带来的负面影响”。

按照欧盟现有规定，欧盟委员需在卸任后的18个月内对这一机构负责。巴罗佐离职至转投高盛中间有20个月时间。欧盟法律人士表示，在现有法律框架内，欧盟无权要求巴罗佐离开高盛。

但请愿书强调，巴罗佐没有遵守《欧盟委员会委员行为守则》中的“道德忠诚”原则。《守则》第245条规定中列明：欧盟委员会成员即使离职，也应保持忠诚和谨慎。

迫于舆论压力，现任主席容克已经决定对巴罗佐展开道德调查，并交由专设的工作伦理委员会。但据当地媒体透露，该委员会的审议调查过程以及工作内容都不会公开，其中三位成员还曾经是巴罗佐合作过的同事，再加上《守则》中的措辞软弱无力、界限模糊，相关调查恐难取得成果。

巴黎高等商学院教授、欧盟问题研究专家阿尔伯特·阿莱曼诺在一份报告中表示，在欧盟前任官员问题上，欧盟的处理方式“不透明”、“不可信”，也没有起到“有效的防范作用”。

“旋转门”能否关闭

巴罗佐入职高盛是布鲁塞尔“旋转门”的又一案例。这个形象的说法由来已久，指欧盟委员会委员、欧洲议会议员以及欧盟其他机构官员在离职之后转换角色进入私人机构工作，有批评指出这一现象暴露了欧盟机构的“隐性腐败”。

近年来，“旋转门”在欧盟政商两界之间转得越来越快，而且更加隐蔽。据欧洲媒体统计，2010年以来，近一半欧盟委员会前委员通过“旋转门”完成了“华丽转身”。欧盟监察专员埃米莉·奥莱利近期向欧盟委员会递交的一份报告中就包含54个“旋转门”案例。

为防范“旋转门”现象，欧盟曾抱着“高薪养廉”的想法为离职后的欧盟委员会委员发放任职工资40%至60%的过渡津贴，为期三年。2010年12月，欧盟委员会又先后颁布实施了《欧盟委员会委员行为守则》《欧盟委员会与各部门关系守则》和《行政操作守则》等一系列新的制度性文件，以约束数万欧盟机构工作人员。

事实表明，上述防范措施收效甚微。不少欧盟官员和学者认为，只有加强监控，积极推动相关立法，更改欧盟官员尤其是高级官员行为准则，才能彻底关闭“旋转门”。

阿莱曼诺在报告中表示：“我们可以期待这次空前的‘旋转门’案例和民众的愤慨可以促成一系列迟来的改革……同时希望公民对政治领导人的信心可以重建。”

然而，也有分析人士认为，欧盟的官僚机构和大型私企在这种身份转换中存在共同利益，这道门已经深深嵌入现行的制度框架之内。利益掌控者可以不断在政商之间穿梭，维持支配性地位，这种“隐性腐败”现象难以根除。

欧委会前主席巴罗佐入职高盛引非议

西方政商隐性腐败又遭叩问