

真相与谎言：南海仲裁案闹剧出笼始末

新华全媒头条

►► 阅读更多全媒体形态报道请扫描二维码
下载新华社客户端，订阅“新华全媒头条”栏目



新华社北京7月12日电(新华社记者凌朝、杨定都)菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日公布了所谓“最终裁决”。这一恶意裁决完全颠倒黑白，混淆是非，是一张充斥谎言的废纸。中国在南海的领土主权和海洋权益在任何情况下不受仲裁裁决的影响，中国反对且不接受任何基于该仲裁裁决的主张和行动。持续42个月的菲律宾南海仲裁案，从一开始就注定是一场披着法律外衣的政治闹剧。仲裁庭抛出的这张裁决，把这场纵曲枉直的闹剧唱到了声嘶力竭的地步，在极不光彩中收场。这一纸无效裁决既不可能改变南海“旧格局”，也不可能开创南海“新现实”，只是留下了一笔用伪规则破坏国际法治、破坏地区秩序的劣迹。

剧本：一场披着法律外衣的政治闹剧

2013年1月，菲律宾提请仲裁，15项仲裁事项可简单归纳为三类。针对这三类仲裁事项，中国外交部2014年12月7日受权发表的《中华人民共和国政府关于菲律宾共和国所提南海仲裁案管辖权问题的立场文件》逐一予以反驳：一、只有首先确定中国在南海的领土主权，才能判断中国在南海的海洋权利主张是否超出《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)允许的范围；二、南海部分岛礁的性质和海洋权利问题与主权问题不可分割；三、中国在相关海域采取行动的合法性基于中国对有关岛礁享有的主权以及基于岛礁主权所享有的海洋权利。表面上，菲律宾提请仲裁事项条条紧扣《公约》，是寻求仲裁庭依据《公约》作出相关认定和解释；实质上，仲裁内容的核心是南海部分岛礁的领土主权问题和海域划界问题，前者不

据新华社海牙7月12日电(记者刘芳、帅睿)南海仲裁案仲裁庭12日作出所谓最终裁决后，中国驻荷兰大使吴恳接受记者采访时指出，这一裁决是滥权、越权和霸权结合的“怪胎”，不仅对解决南海问题没有任何积极意义，还上所有正义的人们汗颜，令国际法蒙羞。中方对此表示强烈不满和坚决反对。中国捍卫国家权益的意志、睦邻友好的外交政策和通过谈判解决相关争端的耐心与诚意，不会因非法仲裁的闹剧而改变。

吴恳表示，中国和菲律宾是搬不走的邻居，希望菲现任政府清醒认识阿基诺三世政府孤注一掷的滥权行为对中菲关系和非自身利益的伤害，彻底放弃前任政府拉拢域外势力介入南海问题的幻想，果断清理非法仲裁留下的负资产，及时回归通过谈判解决争端的双边及区域共识，奉劝部分域外国家放弃借南海问题牵制中国的念头，放弃炮制伪命题和炫耀权力的做法，还南海周边国家一张平静的谈判桌。

吴恳说：“对于海牙这个国际法之都而言，今天是黑色星期二”。越权组建的临时仲裁庭再次僭越国际法明确规定，就与南海岛礁主权和海洋划界密切相关的问题作出非法、无效的所谓裁决。该仲裁案因菲律宾时任政府滥用法律程序而启动，因仲裁庭越权管辖而推进，因美国霸权干预而炒热，该裁决是滥权、越权和霸权结合的“怪胎”，让所有正义的人们汗颜，令国际法蒙羞。所谓裁决对解决南海问题没有任何积极意义，如同一卷废纸，它却严重损害《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)的完整性和权威性。”

吴恳强调，中国政府不接受、不承认非法仲裁，是因为中国不纵容滥权和越权，不屈服于霸权，不接受任何强加的争端解决方案。中国绝不会同意任何国家借非法裁决在南海问题上讨价还价、指手画脚、耀武扬威。同时，中方对这一使国际法蒙羞、使地区稳定受损的裁决表示强烈不满和坚决反对，并呼吁所有尊重国际法、信仰正义、追求和平解决国际争端的国家共同抵制这一严重违反国际法治的行为，一起探讨如何避免越权仲裁的闹剧再度上演。

吴恳说，这一仲裁建立在菲律宾非法侵占中国南海岛礁的基础上，仲裁庭的存在不具备合法性。已经有越来越多的国外学者认识到该仲裁案超越了国家同意，危害了国际法治，无助于南海争端的解决。吴恳同时指出，部分国家仍坚持冷战思维，执迷不悟，企图将南海问题当成迟滞中国发展、加强亚太军事存在的棋子。“对于那些沉溺于零和游戏和冷战思维的国家，我要奉劝他们认清潮流，迷途知返。滥权、越权和霸权的闹剧只能浮云蔽日，根本无法否定中国在南海拥有岛礁主权、海洋权益的充分历史和法律依据。中国实现民族复兴，关键是做好自己的事情，域外势力的介入无法阻挡中华民族伟大复兴的步伐。”

菲律宾阿基诺三世政府单方面提起的南海仲裁案建立在菲律宾非法侵占中国南海岛礁的基础上，案中的法律错误非常明显。中菲南海相关争端的实质是关于南海部分岛礁的领土主权争端和两国间海洋划界争端。前者不在《公约》调整之列；对于后者，中方早在2006年就根据《公约》规定作出排除性声明，明确不接受强制仲裁等程序。菲律宾提出的仲裁请求均与领土主权争端和划界争端密不可分，均不属于仲裁管辖范围。

关于解决中菲有关南海争端的下一步，吴恳重申，和平谈判是《联合国宪章》《公约》等规定的首要争端解决方式，也是解决南海争端最有效、最符合国际法的选项。他说：“中国完全有能力依法收复被占南沙岛礁，但是为了维护地区和平稳定，中方长期以来一直保持克制，寻求加强海上合作，寻求通过谈判和平解决相关争端。中国捍卫国家权益的意志、睦邻友好的外交政策和通过谈判解决相关争端的耐心与诚意，都不会因非法仲裁的闹剧而改变。”

属于《公约》调整范围，后者已被中国于2006年的排除性声明所排除。简而言之，菲律宾提请仲裁的不是法律问题，而是政治问题，是菲律宾试图借助法律手段非法侵占中国岛礁主权及海洋权利的政治野心。

仲裁庭没有理会中方立场主张，于2015年10月底裁定对菲部分诉求拥有管辖权，使菲律宾阿基诺三世政府精心编制的政治谎言正式披上了法律的外衣，堂而皇之地以“国际法治”的形式在世界舆论中发酵。

舞台：一个纵容狼奔豕突的仲裁庭

南海仲裁案解决不了南海问题。相反，仲裁案本身存在的严重违法缺陷注定其只会加剧南海问题的复杂性和难解度，不但有损国际法的公平公正，破坏地区安全秩序和对话机制，还将严重威胁《公约》的完整性和权威性。

1945年以来，全球范围内共形成5万多份各类条约，这些条约共同构成了国际法的重要渊源。《南海各方行为宣言》(以下简称《宣言》)是南海地区法律和规则秩序的基础，是当前处理南海相关问题的重要依据。仲裁庭一路推进仲裁直至出台“最终裁决”，完全没有顾及《宣言》等已经建立的国际法规则，没有顾及正在发挥作用的地区对话机制、平台与框架，强行把《公约》强制凌驾于受国际法保护的既有和平对话框架之上，构成了对国际法的伤害和对地区和平对话机制的损害。

2006年，中国依据《公约》第298条作出排除性声明，将涉及海域划界、历史性海湾或所有权等方面的争端排除在《公约》强制争端解决程序之外。排除性声明不是《公约》可有可无的附属物，而是《公约》解释和适用过程中不可分割的重要组成部分。仲裁庭无视中方排除性声明的内容，强推仲裁程序，实质性剥夺了《公约》赋予缔约国行使选择权排除特定类型争端的权利。

对自身的法理缺陷视而不见，对中方的多次声明听而不闻，对仲裁案的负面影响心不在焉，仲裁庭一路猛跑，以推进程序为借口，为了裁决而裁决，不仅枉法不公的“病灶”将使其在今后的国际法判例学中成为反面的经典，而且还让原本平

静的南海成为各种域外野心狼奔豕突的舞台。

旁白：我们为什么要说“不”

任何法律都不能脱离现实。应有乱则治，而非治而生乱。过去几年的现实是，仲裁案使南海局势更加复杂，外部势力频繁介入，海上安全紧张加剧，周边国家分歧增多，地区民生受到波及。这是试图滥用某一部公约规则解决复杂历史和政治争议的后果。

“定分止争”是国际法和和平解决国际争端的宗旨和《公约》的本意。各种争端解决方式均应有助于实现依据可适用的国际法以和平方式解决争端的目标，从而缓解紧张局势，促进争议方之间的和平合作。1899年，海牙和平会议通过《关于和平解决国际争端公约》，寄托了各国对通过仲裁等方式和平解决国际争端的希望。二战结束后，《联合国宪章》规定了包括谈判和仲裁在内的争端解决方式。

维护国际法律秩序的关键在于，各国应本着合作精神，在国家同意的基础上善意使用争端解决方式和机制，不得滥用这些争端解决方式和机制而损害其宗旨。要避免打着国际法的旗号，损害缔约国的权利和合法利益，更不能以某一部法律，破坏业已成态的地区法治承诺和法治秩序。

中国不接受、不参与菲律宾南海仲裁案的立场，是依照国际司法程序以及国际法赋予的权利，对仲裁庭管辖权提出合理质疑与纠偏；对裁决结果采取不承认、不执行的立场，恰恰体现对国际法的尊重和遵守，恰恰表明中国对避免国际法被政治化滥用的严谨态度，恰恰是对仲裁庭甘愿充当枉法裁判角色的必要警示，恰恰是对企图操纵国际法玩弄南海局势的不良居心的一种合法、合理的抗争。

四个“不”，是这幕闹剧中贯穿始终的正音。

导演：谁在把南海当成好莱坞

过去几年，伴随南海仲裁案，美国、日本等一些域外国家

不断在南海抛出各种“规则”，例如“航行自由”、“捍卫国际法”等，加上一些西方媒体的应和鼓吹，南海被编造成一个没有航行自由、没有规则秩序、没有安全保障、没有和平稳定的“火药桶”。这种宣传造势与舆论诋毁在许多西方学者眼中早已是见怪不怪。美国著名律师布鲁斯·费恩一针挑破：美国当前的南海政策体现了“危险的帝国思维”，跑到南海去渲染“中国威胁”除了加剧地区紧张、给亚洲国家发出错误信号外，美国只会一无所获。

用各种美丽的谎言，把自己的规则强加到其他地区，甚至凌驾于国际法之上，是美国推行霸权主义的制胜法宝，也是美国对国际法“利则用，不利则弃”的最佳演绎。南海之于美国，恐怕是搞合纵对抗中国、拉同盟抵制中国、造舆论诋毁中国的最佳演武场，也是美国“亚太再平衡”的绝好落脚点。

中国从来不排斥规则，中国是既有合理合法规则的坚定守护者与推动者。但解决南海问题的规则，绝不应该是任由几个远在万里之外的所谓专家，打着国际法的旗号，简单片面、颠倒是非地给一个具有复杂性和历史性的地区问题下定论，更不应该是任由毫不相干的域外势力往地区问题中掺沙子，夹带具有典型“选择性法治”和“片面性法治”特征的所谓“规则”。南海不是好莱坞，不是美国排演战略剧情的外景地。真正的规则，需要在有关各方的对话中，权衡各方主张，考量各种因素，协商各种方案，寻找各种可能。这是中国的定力。

尾声：一纸荒唐言怎断南海千古事

有没有所谓的仲裁，南海，都在那里。判不判定岛屿的属性，南海诸岛的主权及海洋权利都不会改变。仲裁改变不了任何历史、任何事实、任何现状。归根结底，是历史和事实不容仲裁。对南海而言，仲裁不仅没有理由，没有必要，更不会促成任何改变。对于南海问题的解决，仲裁不仅徒然无益，更只会挑起麻烦与事端。仲裁庭把仲裁案从闹剧演成丑剧。但历史会给它一个真正公道的仲裁。

南海“仲裁结果”遭国际社会质疑

多国政府、领导人和90余国的230多个政党支持中国南海问题立场

据新华社北京7月12日电建立在菲律宾共和国阿基诺三世政府非法行为和诉求基础上的南海仲裁案仲裁庭12日就涉及领土主权及海洋划界等仲裁庭本无管辖权的事项作出了非法无效的所谓最终裁决。中华人民共和国外交部郑重声明，该裁决是无效的，没有约束力，中国不接受、不承认。

多国政府、官员、学者等表示支持中国南海问题的立场。巴基斯坦政府表示支持中国在南海问题上的严正立场。巴外交部发言人发表声明说，南海争议应由直接有关当事国根据双边协议和《南海各方行为宣言》(以下简称《宣言》)通过磋商和谈判和平解决。

埃塞俄比亚政府发布声明，支持中方在南海问题上的立场和主张。声明说，埃塞政府注意到近期南海局势以及中国在南海问题上的立场，埃方支持中方关于根据双边协议和地区共识，通过直接协商谈判和平解决南海争端的立场。

贝宁外交部发表公报说，贝宁政府支持中国政府与菲律宾政府本着开放和包容的精神，以和平方式通过对话和谈判等外交途径解决争端。

马里外交、国际合作与非洲一体化部发表声明说，马里政府尊重中国国家主权和领土完整，鼓励中方领导人继续致力于通过谈判协商解决南海问题，维护南海和平与稳定。

乌克兰前总理、祖国党主席季莫申科12日说，地缘政治经验表明，不遵守国际公约，以及为一己之私利蓄意曲解其中条款，可能导致悲剧性后果，甚至爆发国际冲突。

乌克兰议员、乌中议员友好小组副主席克里文科说：“我们真诚希望，南海问题有关各方将在不久的将来依据国际法原则，通过双边谈判和磋商解决争端。”

南非约翰内斯堡市议员、知名律师孙耀亨说，南海问题复杂敏感，如果只以一个裁决就想要迫使一个国家就范的话，这无法促进有关国家改善关系，更无助于维护南海和平。

波兰格但斯克大学教授马尔采利·布尔戴尔斯基说，仲裁庭无权受理菲律宾提出的南海仲裁案。中国根据《公约》不承认仲裁庭具有管辖权，因而裁决没有影响力。

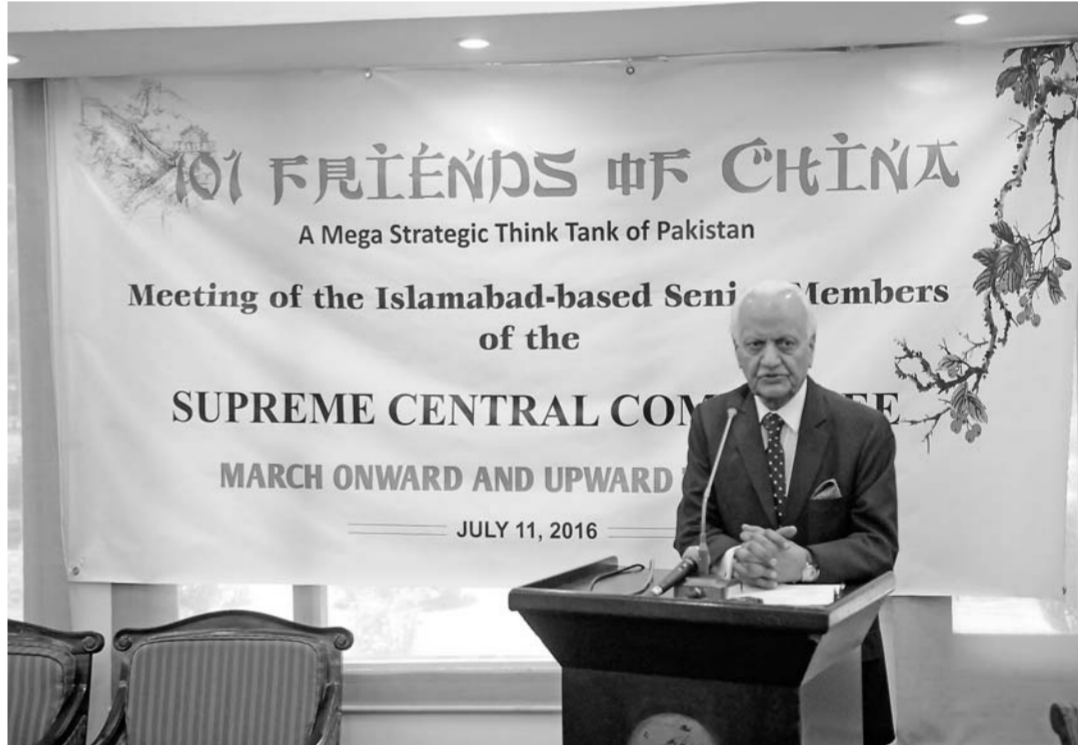
外交部：奉劝美方反省 勿就南海问题挑事生非

据新华社北京7月12日电外交部发言人陆慷12日表示，中方对美国国务院发言人有关菲律宾南海仲裁案裁决声明表示强烈不满和坚决反对，奉劝美方停止在南海问题上挑事生非。

有记者问：美国国务院发言人12日发表新闻声明称，菲律宾南海仲裁案仲裁庭公布的所谓裁决对中菲双方都有法律拘束力，希望双方遵守有关义务，并以此为契机恢复和平解决争议的努力。请问中方有何评论？

“我们对美方有关声明表示强烈不满和坚决反对，并已向美方提出严正交涉。”陆慷说。陆慷说，关于菲律宾单方面提起的南海仲裁案及其所谓裁决，中国外交部今天已发表声明全面阐述了中国政府的严正立场。我想再次强调，菲律宾阿基诺三世政府单方面提起仲裁的行为违反国际法，是一场披着法律外衣的政治闹剧。仲裁庭的行为及其裁决严重背离国际仲裁一般实践，有关裁决完全无效，没有法律拘束力。中国在南海的领土主权和海洋权益在任何情况下不受仲裁裁决影响，中国反对且不接受任何基于该裁决的主张和行动。中方将继续坚定维护领土主权和海洋权益，坚定维护南海和平稳定，坚持与直接有关当事国在尊重历史事实的基础上，根据国际法，通过谈判协商和平解决南海有关争议。

陆慷指出，美方发表的所谓声明罔顾事实，为非法无效的仲裁裁决张目，这本身就不符合法治精神，违背国际法和国际关系基本准则，违背美方自己关于在有关领土争议问题上不持立场的公开承诺，给各方妥善管控海上局势、和平解决争议制造严重障碍。美方历来对国际法采取选择性执行的态度，有则利用，不合则弃，口口声声要求别人遵守《联合国海洋法公约》，可自己至今也没有批准加入《公约》。美方有什么资格在南海问题上对别人说三道四？我们奉劝美方好好反省自己的言行，停止为有关非法裁决造势，停止在南海问题上挑事生非，停止损害中方主权和安全利益，加剧地区紧张局势的言行。



泰国正大管理学院中国东盟研究中心主任汤之敏说，仲裁庭的裁决无助于南海的安定与繁荣。(参与记者：陈俊锋、季伟、田弘毅、韩梅、杨舟)

据新华社北京7月12日电菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日作出非法无效的所谓最终裁决。对此，中方多次声明，菲律宾共和国阿基诺三世政府单方面提起仲裁违背国际

外交部：希望日本反思 停止插手和炒作南海问题

新华社北京7月12日电外交部发言人陆慷12日就日本外务大臣有关菲律宾南海仲裁案最终裁决表态答记者问时表示，希望日方能真正从中日关系和地区和平稳定大局出发，反思在南海问题上煽风点火的做法，停止插手和炒作南海问题，不要在错误的道路上越走越远。

有记者问，日本对南海仲裁庭公布最终裁决称，根据《联合国海洋法公约》有关规定，裁决为最终结果，对当事国具有法律约束力，当事国有必要接受裁决，并称强烈期待当事国接受裁决。中方对此有何评论？

陆慷说，我们注意到了日方的表态。菲律宾阿基诺三世政府单方面提起并执意推进南海仲裁案，目的是否定中国在南海的领土主权和海洋权益，掩盖菲律宾非法侵占中国领土的事实。众所周知，仲裁庭的组成是由国际海洋法庭前任庭长、日本籍法官柳井俊二一手操办的。而柳井俊二同时担任安倍晋三安保法制恳谈会会长，协助安倍解禁集体自卫权，挑战二战后国际秩序的束缚。从此可以看出，仲裁庭从成立之初就已政治化了。该仲裁庭的成立就不具有合法性，其越权审理并做出的所谓裁决是非法的、无效的。中方已多次阐明不接受、不参与仲裁案，不接受、不承认所谓裁决的坚定立场。

陆慷说，日本对南海问题的历史经纬应该是了解的。二战期间，日本曾一度侵占中国南海诸岛。日本战败后，中国予以收回。确立二战后国际秩序的《开罗宣言》和《波茨坦公告》等国际文件对此有明确的规定，日本也一再承诺遵守《波茨坦公告》有关规定。日本应该尊重战后的国际秩序。希望日方能真正从中日关系和地区和平稳定大局出发，反思在南海问题上煽风点火的做法，停止插手和炒作南海问题，不要在错误的道路上越走越远。

7月11日，在巴基斯坦首都伊斯兰堡，“101中国之友”智库主席扎希德·马利克在活动上致辞。

巴基斯坦知名智库“101中国之友”11日通过支持中国南海问题主张的决议，呼吁国际仲裁庭不应被用于政治目的，不应成为加剧紧张局势和争端的工具，应严格在其职责范围内处理有关事务。新华社发(艾哈迈德·卡迈勒摄)

法，仲裁庭没有管辖权，中国不接受，不承认。近段时间以来，多国领导人纷纷表示，支持中国在南海问题上的立场，同时呼吁对话协商和平解决南海争端。

据新华社北京7月12日电(记者臧晓程)记者12日从中共中央对外联络部获悉，目前已有90多个国家的230多个政党和政治组织表示公开支持中国在南海问题上的立场。

新华社马尼拉7月12日电(记者杨天沐、杨柯)菲律宾南海仲裁案临时仲裁庭12日作出非法无效的所谓最终裁决。菲律宾多名重要人士当天指出，南海仲裁案是美国利用菲律宾达成自己目的的阴谋。

菲律宾前教育部副部长安东尼奥·瓦尔德斯表示，南海仲裁案临时仲裁庭看似仲裁菲律宾与中国的争端，实际整件事由美国操控。他说：“这个仲裁的唯一受益者绝对不是菲律宾，而是美国，他们是为了反对中国而做的。”他说：“前总统阿基诺三世及其政府决定将中国告上仲裁庭。那个政府十分听话，美国让他们做什么说什么他们都照做……仲裁庭的设置和人员也十分可疑，中国拒绝参与仲裁是有道理的。”

瓦尔德斯认为，美国肯定会利用仲裁结果在西方媒体上抹黑中国，指责中国不遵守国际法。“我们懂国际政治的人都知道，这就是美国操纵舆论机器的标准流程。”

菲律宾著名政治评论员赫尔曼·劳雷尔说：“如果中菲进行双边谈判，那么东盟国家都会开始愿意合作，这是美国不愿意看到的。美国和日本希望在东盟保持利益垄断者的地位。”

菲律宾前众议员萨图尔·奥坎波说：“阿基诺三世政府不应把南海争议问题诉诸仲裁庭。中国和菲律宾如发生冲突，将给美国借口插手该区域事务。”

菲律宾政治分析人士塞尔索·凯因莱特说：“菲律宾和中国应该不理睬仲裁结果，回到谈判桌旁。仲裁庭对仲裁结果没有执行能力。两国需要共同开发争议水域，共同成长。”

菲律宾多名重要人士指出 南海仲裁案实为美国阴谋