

本报记者 强晓玲

全球遭营养不良与肥胖双面夹击

研究显示全球三个人中就有一个营养不良

“提起营养不良，大多数人的印象都是骨瘦如柴，面色发白，毫无血色。但实际上，营养不良有很多不同的表现形式：儿童生长与发育不良；个体消瘦或易受感染；过度肥胖或高血糖、高血压、高血脂或胆固醇；缺乏重要的维生素或矿物质。”近日，《2016年全球营养报告》在包括北京在内的全球七大城市同时发布。一名与会学者说，“我们身处的世界里，营养不良已成为常见现象……这样的世界是完全不能接受的。”

报告显示，在针对50多个国家的分析中，发育迟缓率最高的次国家级地区的发病率是发育迟缓率最低的次国家级地区的3倍。在13个国家中，最富有的五分之一的人群里，发育迟缓率超过20%，这打破了高收入必等于营养良好的旧观念。

肥胖及饥饿同时令全球营养不良现象加剧。全球44%国家的营养不良及肥胖数字都“十分严重”。全球营养报告组织在129个国家展开研究，发现全球三个人当中，就有一个营养不良。《全球营养报告》联合主席 Emorn 博士指出，“营养不良已成为一种全球新常态。”

报告指出，全球肥胖现象越来越严重，这是对全球的“惊人挑战”，每个地区、每个国家都有此现象。“有数以亿计的人因为肥胖而营养不良。他们血液内的糖分、盐分及胆固醇含量都太高。”Emorn 博士说，报告重新定义了营养不良。“营养不良就是营养欠佳——任何人没有摄取足够营养就是营养不良。”她还说：“营养不良的后果可以是人变得太瘦，或生长速度缓慢……也可以过重，或者血糖过高导致糖尿病。”

中国营养学会理事长及本次发布会联合发起人杨月欣博士在其发言中分析了世界近一半国家背负的“双重负担”（即同时对营养不良及肥胖/超重问题，“中国也不例外。”）

《2016全球营养报告》显示，中国正在努力解决五岁以下儿童的发育迟缓及消瘦的问题，并同年开始对五岁以下儿童的肥胖问题采取行动，已取得了一定成效。中国是报告所调查各国中碘盐覆盖率第二高的国家。同时，中国与其他亚洲国家一样，还面临低贫血症、增加纯母乳喂养率、减少成年人超重肥胖及预防和治疗与营养相关慢性病（如糖尿病）等挑战。

目前三分之二的国家在执行世界卫生组织促进健康饮食的三大核心建议（减少盐摄入量、减少反式脂肪与饱和脂肪摄入量以及执行世界卫生组织儿童推销食品和非酒精饮料的限制）方面毫无进展。同样，针对营养不良的直接方案的推广进程缓慢而不平等。

国家卫生计生委食品安全标准与监测评估司副司长张志强提出营养工作亟待全面的政府干预。他说，“从20世纪90年代开始，中国政府就已经实施了多项政策并启动了若干层面的营养干预项目，以解决营养不良问题。国家统计局数据显示，这些政策和干预项目成效显著，为其它面临相同问题的亚洲国家树立了良好的榜样。”

国务院印发《全民健身计划(2016-2020年)》

将全民健身打造成“国家名片”

新华社北京6月23日电 经李克强总理签批，国务院日前印发《全民健身计划(2016-2020年)》(以下简称《计划》)，就今后一个时期深化体育改革、发展群众体育、倡导全民健身新时尚、推进健康中国建设作出部署。

《计划》指出，实施全民健身计划是国家的重要发展战略。要以增强人民体质、提高健康水平为根本目标，以满足人民群众日益增长的多元化体育健身需求为出发点和落脚点，坚持以人为本、改革创新、依法治体、确保基本、多元互促、注重实效的工作原则，通过立体构建、整合推进、动态实施，统筹推进全民健身公共服务体系和产业链、生态圈，提升全民健身现代治理能力，为全面建成小康社会贡献力量，为实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础。

《计划》明确，到2020年，群众体育健身意识普遍增强，参加体育锻炼的人数明显增加，每周参加1次及以上体育锻炼的人数达到7亿，经常参加体育锻炼的人数达到4.35亿。全民健身的教育、经济和社会等功能充分发挥，与各项社会事业互促发展的局面基本形成，体育消费总规模达到1.5万亿元，全民健身成为促进体育产业发展、拉动内需和形成新的经济增长点的动力源。

《计划》提出了7个方面的主要任务，包括弘扬体育文化，促进人的全面发展；开展全民健身活动，提供丰富多彩的活动供给；推进体育社会组织改革，激发全民健身活力；统筹建设全民健身场地设施，方便群众就近就健身；发挥全民健身多元功能，形成服务大局、互促共进的发展格局；拓展国际大众体育交流，引领全民健身开放发展；强化全民健身发展重点，着力做好基本公共体育服务均等化和重点人群、项目发展等。《计划》还围绕目标任务的完成，从体制机制创新、加大资金投入、评价激励方式、科技创新引领、人才队伍培养等方面提出了保障措施。

《计划》要求，各地要加强对全民健身事业的组织领导，建立完善实施全民健身计划的组织领导协调机制，要把全民健身公共服务体系建设摆在重要位置，纳入当地国民经济和社会发展规划及基本公共服务发展规划，把相关重点工作纳入政府年度民生实事加以推进和考核。县级以上地方人民政府要制定本地《全民健身实施计划(2016-2020年)》，做好任务分工和监督考核，并在2020年对计划实施情况进行全面评估。

到2020年，将有7亿人每周至少参加1次体育锻炼

国务院日前印发《全民健身计划(2016-2020年)》，就今后一个时期深化体育改革、发展群众体育、倡导全民健身新时尚、推进健康中国建设作出部署。

《计划》明确，到2020年

群众体育健身意识普遍增强，参加体育锻炼的人数明显增加

每周参加1次及以上体育锻炼的人数达到 **7亿**

经常参加体育锻炼的人数达到 **4.35亿**

全民健身的教育、经济和社会等功能充分发挥，与各项社会事业互促发展的局面基本形成

体育消费总规模达到 **1.5万亿元**

全民健身成为促进体育产业发展、拉动内需和形成新的经济增长点的动力源

新华社记者 秦迎 编制



让全民健身超越“体育”：《全民健身计划(2016-2020年)》解读

《全民健身计划(2016-2020年)》(以下简称《计划》)23日正式公布，作为“十三五”时期开展全民健身工作的总体规划和行动纲领，《计划》相较以往，最大的亮点就在于对全民健身的“突破性认识”，将全民健身作为健康中国建设的有力支撑和全面建成小康社会的国家名片。

《计划》开宗明义，指出：“全民健康是国家综合实力的重要体现，是经济社会发展进步的重要标志。全民健身是实现全民健康的重要途径和手段，是全体人民增强体魄、幸福生活的基础保障。实施全民健身计划是国家的重要发展战略。”因此，十三五期间要让全民健身“成为健康中国建设的有力支撑和全面建成小康社会的国家名片”。

国家体育总局群体司司长刘国永表示，和以往比较，对全民健身的理解、认识、定位发生了很大变化，“过去的认识就是增强体质、强身健体，现在的认识已经超越了过去对体育的认识，现在不光是健身，还要健身。上个周期我们吧全民健身更多理解定位在体育系统、体育行为，这个周期更多地理解为社会范畴，那么它推动的方式也要通过融合发展，是体育和医疗、卫生、旅游、教育、文化的融合发展。”

国家体育总局体育科学研究所青少年体育

研究中心主任、副研究员郭建军也认为，《计划》最大的新意就在于强调体育不仅仅是体育系统的事，而是社会的事。“从单方面强调健身到提倡全面的锻炼，这是新的计划带给我们眼前一亮的地方。比如锻炼的成果，最终是要依靠医学去界定的。不是说每天打球、跑步的人就一定健康，因为其中存在一个科学评价标准的问题，这需要医疗领域的介入，而不是体育部门的判断。进行体育和医疗以及其他方面的合作，要有合作的机制。”

郭建军认为，《计划》全程在强调人的体育素养的提高，特别强调“科学健身”，这也是一大亮点。他说，在上一周期的《计划》中，对于“科学健身”的描述内容少而层次低，更多是从形式上如何指导人们锻炼而展开的。“然而新的《计划》把进行锻炼保持健康的很多方面都容纳了进去，包括健身方法和手段、科学的监测衡量体系到器材装备的科学等等。”

《计划》提出的主要任务包括“树立人人爱锻炼、会锻炼、勤锻炼、重规则、讲诚信、争贡献、乐分享的良好社会风尚”。南京理工大学动商研究中心主任王宗平教授认为，《计划》提出通过体育塑造良好的社会风尚，这是一大亮点，说明对体育的认知在发生变化，不

再是简单的强身健体。刘国永也说：“WHO(世界卫生组织)明确健康的定义，是四维一体的，身体、心理、道德健康，还有社会适应能力，现代人参加体育锻炼，不是简单的强身健体，很多人参加体育锻炼比如参加跑团，他还有社交需求，要融入社会，宣泄感情。”

一直以来，场地问题是制约老百姓参与体育锻炼的主要原因之一，刘国永说，和以往相比，《计划》中场地设施这部分篇幅比较多，就是希望能更有效解决场地量化监管问题。“过去这方面的问题，或者是法规、政策、标准没有或者不全，或者是有了却监管和落实不够，像这次毒跑道的问题就是因为监管不够。所以这个计划发了之后，我们会有更具可行性的方案来监管落实。”刘国永说。

此外，《计划》提出将青少年作为实施全民健身计划的重点人群，能够明确看出希望以全民健身来“提高全民族的身体素质和健康水平”。《计划》还专门提出要加快发展足球运动和冰雪运动，在当前深化足球改革和筹备2022年北京冬奥会的大背景下，可以看出《计划》希望借助这两股“好风”，进一步推动全民健身以及为老百姓提供更多更好服务的愿景。

(记者 王恒志 郑昕 刘金辉) 新华社南京电

“毒跑道”警示环境立法空白

检测标准五花八门，不少指标并无标准可查

在事件定性和责任归属尚未有结论时就紧急拆除“毒跑道”，并不是一个常规的解决方式。为何这一事件在定性及处理上面临如此大难度？多位专家指出，事件反映的深层次问题是相关环境立法空白、标准滞后，如果想从根本上杜绝“毒跑道”，以及“毒玩具”“毒疫苗”“毒奶粉”等类似隐患，必须从完善立法入手

美国《清洁空气法案》列出了包含187种化学物质的有毒有害空气污染物名单，“毒跑道”疑似“元凶”TDI就列于其中。如果名单上的化学品进入环境，相关人员会面临严格的诉讼程序。

那么，立法和标准的缺失与滞后是否只能在出问题后暴露？立法能否就避免“毒跑道”事件的发生？多位专家提到“适应性管理”，即法律和标准要有自我更新能力，并具备一定灵活性。

美国芝加哥大学法学院副院长汤姆·金斯伯格说，与较笼统的法律规定不同，具体、细致的标准必须是能够经常更新和调整的。这就需要好的机制和管理，在保证法律稳定性及一致性的同时又能保持一定的灵活性。为相关法律和标准设定一个强制性的审查期限，根据社会发展情况，新的科学发现以及执法能力的提升进行必要更新。

美国佛罗里达州立大学法学教授埃琳·瑞安认为，对于环境立法来说，许多问题还没有结论，是随着科技进步而被逐步发现的，这就需要更灵活。在美国环境立法体系中，美国国家环境保护局是执行“适应性管理”理念的主要机构，这一机构会广泛征集最新信息、咨询专家意见，审视和评估相关法律和标准，并定期提出修改建议。

能否“一拆了之”？

在对“毒跑道”处理尚未有定论的情况下，

部分建有塑胶跑道的学校已开始紧急拆除跑道，此外，全国还有不少涉事“毒跑道”处于停用状态。对此专家认为，处理“毒跑道”不应简单地“一拆了之”，必须从制度层面杜绝此类事情发生。

余若斌说，应先对是否有必要拆除进行检测、评估，拆除前充分论证后续整改方案。那些已着手拆除跑道的学校，拆除过程中还须警惕“污染物转移和扩散”，把跑道表面的塑胶层拆掉后，暴露出来的沥青和表层土同样可能含有化学污染物。

她建议，可对疑似“毒跑道”的涉事承建记录进行封存。然后根据建设用料所包含的化学物质列出一个化学品清单，由环保部门对清单上的化学品成分进行危害鉴别，作为今后制定相关法律和环保标准的依据。

清华大学公共管理学院院长薛澜认为，从长远来看，除了完善立法和加强政府监管外，还应强调企业和社会的责任。

薛澜说，在安全环保方面，企业必须负起责任。企业对自己产品的环境影响等利弊最为了解，应保证自己的产品无害，这不是指产品只简单符合国家规定，而是企业在进行技术创新的时候，要保证危害最小、收益最大。在监管环节，应保证顾客和用户等社会力量对违反国家标准、有害的产品有举报渠道，举报后有部门真正

去取证并采取相关法律措施。

立法难点在哪？

针对“毒跑道”事发后暴露的相关标准缺失，一些地方已经出台或正准备制定地方标准。专家认为，虽然标准的修订很必要，但也不可操之过急，应由国家部门统一协调，并以科学性和专业性作为支撑。

仍以TDI单体系例，深圳市的《合成材料运动场地面层质量控制标准》中规定它在预制橡胶卷材、块材或橡胶类防滑、填充颗粒中的限量为200毫克/千克。余若斌说，实际上TDI毒性很高，动物实验显示，这种化合物的大鼠4小时吸入暴露“半数致死浓度”仅为13.9ppm(1ppm为百万分之一)。美国加利福尼亚州今年3月发布的空气中急性参考暴露水平为2微克/立方米，短期暴露在这一浓度下就会有明显的呼吸不适。因此安全的材料限量标准还需进一步研究。

那么，能否对发达国家现有的标准采取“拿来主义”呢？国务院发展研究中心资源与环境政策研究所所长高世崧说，其他工业化国家的标准是经过上百年的时间积累起来的，虽然等效采用很便利，但中国的环境安全、气候地理条件和人口有自己的特点，不能照搬，需要由专业化的队伍自主制定。

埃琳·瑞安教授表示，中国的一切都在发展之中，法律也还需要进一步完善，相关标准需要细化。她担心中国相关科学的进步，因为中国科研已经做得很好，问题可能在于如何将科学与法律更好地结合。她说：“我们已经看到了中国环境治理的决心和一些积极案例，相信中国能够很好地解决这些问题。中国新修订的《环境保护法》在这方面已经释放了积极信号。”



当每三人中就有一人受到营养不良的影响

仅靠细微的改变是不够的

各国政府和捐助者必须将他们在营养方面的投入至少提高到原来的**三倍**

全球每年因营养不良造成的 GDP 损失超过 2008 年-2010 年金融危机期间的经济损失

