

对官员的“露富”公示应当理性看待

余宗明

公众不必抱着“清廉等于一清二白”“清官就得穷得叮当响”式的僵硬观念不放。在社会投资创富手段多元化的语境中，官员有钱并不奇怪，关键在于其收入途径正当与否，是否经得起晒。

这种回应目前只是“自奉清白”，是否属实尚需有关部门仔细核查。但不得不说的是，秦某某那句“敢公开就不怕查”非常坦荡：他公明正大地亮出家底，跟此前个别官员因贪腐事件而意外“曝露家底”，完全是两码事；而一个官员坦荡地晒出价值过2000万元的房产，恐怕更需要不小的勇气——迄今为止，官员能在任前公示环节坦然“露富”的仍不多，因个人事项申报不实而被查的官员倒是不少。

敢于毫不避讳地公示价值不菲的房产，未必是一块廉政牌坊，但至少说明涉事官员有几分底气。在此情境下，公众似乎也该刷新对官员与财富的认知：不能再抱着“清廉等于一清二白”“清官就得穷得叮当响”的僵硬观念不放，而应该认识到，在社会投资创富手段多元化的语境下，有少数官员有钱并不奇怪，一些农村基层干部本

身就是致富带头人。问题的关键在于，其收入途径是否正当，是否在法纪允许范畴内，是否经得起晒。不由分说地对“富官”搞“有病推定”，难免会逼得部分官员因担心被扒而装穷。相较之下，能在制度规约框架下如实晒自己的“富”，显然比某些官员明面上晒穷实则藏富的“伪装”要好得多。

实质上，从该新闻中秦某某自述的情况看，他应该也算是“富二代”入仕。若果真如此，整个事件的逻辑就更加自洽了：不菲家底，对秦某某来说无异于先赋资本，只要他“含着金汤匙”入仕的程序是正当的，现在身价不菲也无厚非。在阶层流动正常的社会，公务员来源涵盖多个阶层是很正常的现象——在国外，富豪从政的情况也挺常见。

只要合法合规，官员“露富”并无原罪。但是，就秦某某个体而言，有些疑问也需在

新华国际时评

美国不顾中国多次严正交涉和再三劝阻，于27日派“拉森”号驱逐舰非法进入中国南沙群岛有关岛礁邻近海域。美方此举是对中国国家主权和安全权益的一次危险挑衅。中国政府对此迅速作出回应，警告美方应立即纠正错误，不要朝错误方向越走越远。

美方派军舰到南海“秀肌肉”蓄谋已久。年初以来，奥巴马政府宣称“亚太再平衡战略”的实施进入第二阶段，扬言将全力加强在亚太军事存在，其目的就是在本地区挑起矛盾，制造事端，从而维护其在亚太地区的霸权。

不仅如此，美方还对中国在南海自己岛礁上开展必要的建设大泼脏水，指责中方在岛礁建设是搞“军事化”，要求中方停止建设。

面对美方无理要求，中方反复强调，中国对南沙群岛及其附近海域拥有无可争辩的主权。中国在自己的岛礁上开发建设，合理合法，他人无权干涉。中国还郑重指出，中方岛礁建设是为了改善驻守人员居住条件，更好地维护南海航行安全和提供服务。

但是，美方对中方规划的闭目塞听，竟然派军舰进入中国南沙群岛有关岛礁邻近海域，宣示所谓的“航行自由”权利。

这种宣示不仅荒唐，而且虚伪。正是美国一方面要求别人不要使地区局势军事化，而自己却频繁派军舰军舰前来越式扬威；一方面拒绝加入《联合国海洋法公约》，自己却借公约之名宣称要维护“航行自由”权利。

众所周知，南海地区迄今为止从未发生过任何妨碍航行和飞越自由的事情。倒是美方以维护航行和飞越自由为名，行耀武扬威之实，极易引发意外，对各国依法享有的航行和飞越权利构成威胁，对地区的和平稳定造成损害。

中国一向尊重和维护各国依国际法在南海享有的航行和飞越自由，也坚决反对任何国家以航行和飞越自由为名，损害中国主权和安全利益。中方坚定维护自己的领土主权与合法海洋权益，对于任何国家的蓄意挑衅，都会根据需要进行必要措施，坚决予以应对。

美方应该认清形势，立即纠正错误，停止肆意挑衅中国主权和安全权益，改弦更张，回到与中方共同维护南海和平与亚太稳定的正确轨道上来。（记者支林飞）新华社华盛顿10月28日电

美国应停止肆意挑衅中国主权和安全权益

啥样的食品标准才是好标准

毛建国

近日有媒体报道称，四川省质监局制定了12项“川菜标准”，除了经典菜肴烹调和面点制作，还对火锅调料底料、豆腐乳、豆豉、香肠调料、川式泡菜等10余项食品的制作进行了规范。比如，根据“川菜标准”，鱼香肉丝要切10厘米长。（10月28日《成都商报》）

近年来，市场上有一个口号喊得很响——“卖产品的最高境界是卖标准”。不知是受此影响，还是受洋快餐标准化生产的启示，这些年来，原本“跟着感觉走”的传统食品行业，逐渐兴起了标准热。馒头国标、炒饭标准、湘菜标准、烩面标准……都是大众曾经追过的热点。一道菜应该包括哪些原材料，制作的工序是怎样的，都是标准明文规定的内容。

不必讳言，有些标准确实有些多余。任何一种传统美食，都是在市场竞争中拼出来的，都是市场自由选择的结果。而且美食文化都是与时俱进的，具有创新和适应的基因。拿川菜来说，也有不少创新产品，即使那些传统名菜也早已有了很多变化。一方水土一方人，不同地方人的口味不同，在推广发展过程中，也面临着适应当地口味乃至妥协的问题。比如，川菜到了江浙、两广或京津冀地区，与当地的四川口味应该还是有一点区别的。一味强求“辣不怕、怕不辣”，反而影响受欢迎程度。

对食品来说，好吃不好吃，受不受欢迎，标准说了不算，只有消费者说了算。可我们看到，一些食品标准不仅把门槛定得高高的，而且事无巨细，面面俱到，还试图强制推行。比如馒头标准，竟然连外形都要管，显然“手太长”。真要严格执行所谓的标准，反而不利于行业发展。也不能引起消费者的抗议。

谁都不否认，有一些食品标准还是有道理的。在市场上，一些菜肴“挂羊头卖狗肉”，商家加工制作时以次充好，根本就不是那道菜，消费者吃得不开心；而且有些菜肴还存安全隐患，消费者吃得不放心。针对这些情况，出台一定的指导标准，还是可行的。只是，这些标准最好别强制执行，不能太细，不能把门槛定得太高，最好留有余地。简单地讲，食品标准可以有，但是要针对最重要的环节，既要保留品牌特色，也要适应市场需求，尊重美食自身的创造性和发展性。比如，“川菜标准”提出只能使用“郫县豆瓣”，就是值得商榷的。

如今，我们已经迎来了一个标准化时代，几乎所有行业都在推行标准化，食品行业也不能置身事外。食品行业明确适当的标准，对于产业发展和风险控制，都有一定的意义。这也意味着，不是所有的食品标准都没有道理，有些甚至很有必要。但是，食品毕竟具有特殊性，特别是中餐，不是流水线生产的，不能通过标准把行业管死。食品标准只能提供一个大致参照——在安全标准上可以严一些，在工艺标准上，包括原材料和加工方式上，则相对宽泛一些，没有必要太严太细。

对售粮农民乱收费要严惩

新华社记者陈尚营、管建涛

最近，在黑龙江伊春南岔国家粮食储备库收购秋粮的过程中，有人以“物流费”“信息费”的名义，向前来交粮的农户或货车司机收取每车100元的进场费用，且不给开具发票。目前，黑龙江省粮食局已经紧急派出调查组核查，并暂时中止该粮库收购新粮。农民利益无小事，相关部门应该时刻绷紧这根弦，杜绝此类事件，确保农民利益不受损害。

自2006年农业税取消之后，农民负担大为减轻，但仍有一些地方巧立名目乱收费，加重农民负担。今年黑龙江农民种一亩水稻，中央各种粮食补贴加起来不到100元；而辛勤耕耘的粮食售卖之后，一次所谓的“进场费”就要交100元，实在是令人瞠目。

收获的喜悦还挂在脸上，就遇到了“卡脖子”的乱收费。我们不禁要问：这些不开具发票、不明不白收取的所谓“物流费”“信息费”，到底是谁在收？收了多少？收上来的钱又去哪儿了？其中是否有见不得光的利益勾连？当地相关部门不能仅仅停留在改正、道歉和道歉层面，必须给农民一个说法，给公众一个交代。

值得深思的是，在今年秋粮收购前，黑龙江有关部门曾经明确要求，承担最低收购价收购任务的收储库点严格执行国家收购政策和质价标准，不收入人情粮，不给人情秤，不弄权勒卡、刁难送粮农民。言犹在耳，就有人顶风作案，由此可见保护农民利益不能停留在口头上、文件上，必须加大监督检查力度。

农民利益无小事。当前，各地应当严肃查处涉农乱收费，及时纠正侵害农民利益的乱收费行为，保护农民合法权益，切实减轻农民负担，在解决损害农民利益问题时依法依规从快从严，让农民有更多实实在在的“获得感”。新华社北京10月28日电

草野·宇下

垃圾围村

梁宝辉(河南叶县)

前不久回了一次老家，我在途经几个村庄时看到，道路两旁散布着很多生活垃圾。有的地方即使把垃圾收集了起来，也没有及时清运，食品袋、废纸屑等杂物到处飘飞。这个正在被垃圾围困的农村，绝非我记忆中的山清水秀的故园。

回到村里发现，大伯家院墙外面也堆放着生活垃圾，还散发出刺鼻的怪味。进院之后，偌大的院落却异常干净整洁，与外面的脏乱不堪形成了鲜明的对比。大伯说，村民都知道垃圾随意堆放影响美观，但真正上心的并不多，有人甚至还把堆积的树叶、胶袋等易燃物付之一炬，呛人气味很长时间都挥散不去。

事实上，垃圾围村的问题不仅影响村容村貌的整洁，还暴露出农村环境整治投入不足、基础设施配套滞后等深层次问题。村主任算过一笔账，村里每年经费15000元左右，除了各项硬性开支所剩无几，根本没有财力去配套垃圾桶、清运车。依照目前的情况，即使把这些东西配套齐备，也很难使之发挥作用。

一来群众始终沿着出门倒垃圾、门前洒粪地的习俗，定点堆放垃圾很难铺开；二来村里青壮年劳动力都外出了，要凑齐十个八个清运队员并不容易，加之村里经费捉襟见肘，根本支付不起清运费用。解决垃圾围村问题，还需从长计议。

近年来，随着美丽乡村建设的深入推进，农村面貌有了较大改观，但具体到县乡而言，由于名额有限，财力不足，只能在个别基础条件较好的村搞试点、做示范，受益群众非常有限。而其他村尽管群众整治村容村貌的呼声很高，依然得不到太多扶持，只能靠村里自行安排。

平心而论，破解垃圾围村难题，并不全是农村干部群众之事，需要政府以及职能部门通力协作，合力推进。通过广泛开展爱国卫生运动，最大限度地吸纳群众参与其中，养成良好的文明卫生习惯，从源头上减少生活垃圾排放量，降低管理成本。

此外，还要加大对农村环境整治的投入力度，帮助农村建设配套垃圾收集设施，购置清运工具，使村容整治常态化。在此基础上，还应建立健全生活垃圾分类收集、集中转运、无害化处理长效机制，探索塘坑结合的农村生活垃圾处置新路子，助力群众早日走出被垃圾包围的现状。



“扫地称尘”

最近，郑州市空气污染指数频频爆表，郑州市政府为此推出了一个治理雾霾的狠招：在一条路上选三个点，放置一个一平方米的木框，清扫木框内的尘土和石子并称重，如果重量小于10克就算达标，否则就要对环卫工人进行处罚。

漫画：曹一

从“雾炮车喷水雾”到“人造龙卷风”，再到“扫地称尘”，为了治理雾霾，城市管理者们真的是费尽心思。但是，号错了脉、开错了药方，怎能收获治霾的疗效呢？

本栏编辑：孙航

培养选拔年轻干部要坚持“四个要”

汉鸿

“为政之要，首在举人；为政之要，重在用人。”选贤任能，是关系我们党和国家的长远利益、前途命运的战略问题。中共中央政治局委员、中组部部长赵乐际近日在一次座谈会讲话时指出，要优化干部成长路径，坚持早发现、早培养，注重从基层、从各条战线，从火热的改革发展稳定第一线发现，在复杂环境、艰苦岗位、关键时刻发现，在日常考核、近距离接触中发现。要突出政治培养，用习近平总书记系列重要讲话精神武装头脑，加强党性、理想信念、党性党风党纪教育；重视经过必要台阶、递进式培养，压担子、多磨练。要坚持好干部标准，落实忠诚干净担当要求，坚持五湖四海、任人唯贤，拓宽视野、优化结构，严格把关、统筹使用。要从严要求，把纪律和规矩挺在前面，从细处小处抓起，加强跟踪考核管理，促进干部健康成长。

“致安之本，唯在得人。”周文王渭水访贤、刘玄德三顾茅庐，自古以来，要成就大业必然求贤若渴、唯才是举。实现中华民族伟大复兴的中国梦，协调推进“四个全面”，我们党更需要大批栋梁之才，正因为如此，习近平总书记要求“把好干部及时发现出来、合理使用起来”。如何发现？怎样使用？“知人之事，自古为难，故考绩陟降，察其善

恶。今欲求人，必须审访其行。若知其善，然后用之。”《贞观政要》中，魏征提出知人的“六观”，即“贵则观其所举，富则观其所养，居则观其所好，习则观其所言，穷则观其所不为，贱则观其所不为”，至今不乏启示意义。赵乐际同志提出的要优化干部成长路径，要突出政治培养、要坚持好干部标准、要从严要求这“四个要”，对各级组织部门进一步把握好对年轻干部培养的方法、标准、路径、监督等，具有鲜明的针对性和指导性。

选拔年轻干部，重在发现和培养。“千里马常有，而伯乐不常有”。当前，各条战线，各地各部门，都急需大批想干事、能干事、干成事又不出事的干部。事实上，我们并不缺少德才兼备、有培养前途的“良驹”，关键在于如何发现。特别是在一线在基层的年轻干部，勤勤恳恳、默默无闻做实事的年轻干部，上级部门如果不能做到眼光向下，很难进入视线。因此，必须坚持早发现、早培养，注重从基层、从各条战线、从火热的改革发展稳定第一线“相马”，注重在日常考核、近距离接触中“相马”，注重在日常考核、近距离接触中“相马”。良马就在那里，就看识马者是否具备“知人善任”的本领。善用人为者，人才无处不在，只要对照“信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁”这个标准辨贤庸、察优劣，练就一双“识人”的慧眼，善于鉴别而又培养得当，

“用当其时、用当其才”，好干部就会大量涌现出来。

“干部多墩墩苗”没有什么坏处，把基础搞扎实了，后面的路才能走得更稳更远。”习近平总书记多次强调基层实践对年轻干部成长的重要性。看得准未必选得准，选得准未必用得准。对年轻干部的培养选拔，一定要突出政治培养。要教育年轻干部用习近平总书记系列重要讲话精神武装头脑，加强党性、理想信念、党性党风党纪教育。年轻干部只有政治上立根固本，才能挺起精神脊梁，无论在任何情况下都能坚定这份信仰、坚定这份信念、坚定这份忠诚。

“五不坏不成器”，对年轻干部的培养选拔，一定要重视经过必要台阶、递进式培养，压担子、多磨练，“因其材以取之，审其能而任之，用其所长，掩其所短。”坚持好干部标准，落实忠诚干净担当要求，党委组织部门要对年轻干部加强跟踪考核管理，促进干部健康成长。同时，要努力完善年轻干部有效选拔机制，把年轻干部的理想信念、理论素养、学习能力和工作实绩等作为年度考核、评先评优、职级晋升、提拔使用的重要依据和考核内容。硬脊梁方能挑重担，要敢于给年轻干部“压担子”“出难题”，让他们在实战中提高修养、历练才干。

警惕“奇葩禁令”模糊反腐倡廉焦点

孙航

一般来说，红白喜事怎么办都是百姓自己做主，但陕西省大荔县许庄镇中汉村却制定了统一的标准：一来酒席的费用不能超过300元，每瓶酒不能超过30元，每包烟不能超过10元，酒席只能2个热菜7个凉菜……如果违反该规定，将受到断水断电的惩戒。“黄晓明结婚花了几个亿，如果在我们村办，想张(陕西方言)也张不起来。”村民对村委会的规定表示不解，有人因此跑到邻村去办宴席。（10月28日《华商报》）

如今一些地方的红白喜事盛行攀比之风，百姓因负担沉重而痛苦不堪，但又无力改变。中汉村村委会试图通过制定新规来移风易俗，其初衷无疑是好的。但是，初衷良好并不意味着规定本身经得起推敲，也不能保证该规定行之有效。

党有党纪，国有国法。民间社会生活理应适用国法规范，于法无据则不宜粗暴干涉。也就是说，即使当前一些地方办理红白喜事存在奢靡之风，有关部门想扭转不良风气，也只能禁止官员操办或参与奢靡红白喜事，用党风、官风的示范作用进行潜移默化的引导，而不能简单地用强制性“规定”干预村民的私人生活。

毕竟，中央推进反腐倡廉工作和颁

布“八项规定”，针对的是公权力和政府官员，并不指向普通老百姓。但一些地方、部门任性扩大权力的边界，打着反腐倡廉旗号超越权限干预民间社会生活，这样做反而容易模糊反腐的焦点。

从以往的经验来看，那些用“奇葩”规定干预民间民俗的地方或部门，往往都难逃作秀嫌疑，未必是真想解决奢靡之风。如果真要成事，明确治理对象才会收到好的成效，泛化滥管，即使管得了一时也管不了长远。比如，去年湖北保康县马桥镇免治河村下发文件，规定普通村民办红白喜事的香烟不得超过2元/盒，而领导的标准则是不得超过10元/盒。这样的规定，注定会无疾而终，徒留笑柄。

时下，不少地方都在出台以约束公

权力为目标的反腐倡廉规定，这是值得肯定的。但是，治官与治民是有清晰界限的。我们尤其要警惕一种倾向——为求表面政绩，出台泛化、简单化、绝对化的“奇葩规定”。这些规定不仅与实际的工作无关，真正落到实处的廉政建设成果少之又少，而且还可能侵犯普通百姓的个人权利。这种不得要领的治理举措，背离了反腐倡廉的初衷，还很容易引发群众的反感和误解，损害了党风党纪的严肃性。

施错了对象的“奇葩禁令”看上去很严厉、实际很难落实，这实际上也是不现实的表现。面对这种状况，有关部门应该自我检讨，看看哪些规定用错了对象，哪些规定没有实质作用，并及时进行整改。